



平	成 17 年度 予算審査	$2\sim 3$
委	員会活動レポート	$4\sim 5$
特別	委員会報告(自律のまちづくり)	6
一般	福祉・教育問題など	- 7~17
質問	11名が質問	1.011

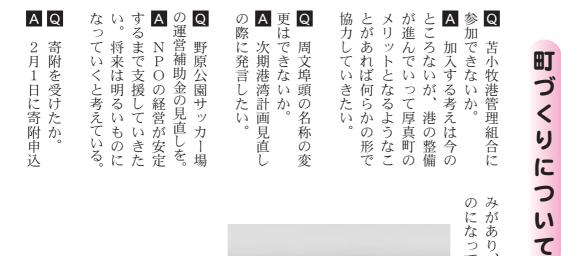
豊川ひまわり保育園入園式 (4月6日)

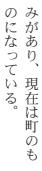


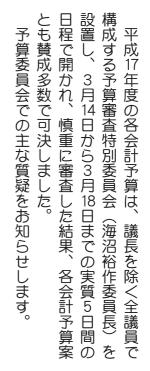
■発行/厚真町議会 ■編集/議会広報特別委員会 〒059-1692 北海道勇払郡厚真町京町120 ^{Tel} 0 1 4 5 - 2 7 - 2 3 2 1 Fax 0 1 4 5 - 2 7 - 2 3 2 8 ホームページ http://town.atsuma.hokkaido.jp/gikai/ メールアドレス gikai@town.atsuma.hokkaido.jp



賛成多数で可決 ^{平成 17 年度 各会計予算審査}







新

年

度予算に

町民の健康管理

る計てをが 。かき低導平 今らたく入成 回の。抑さ12	t の し て の 負 料	
断腸の思いたの思いで、そのことので、その人も限界がしたので、一般で、たいので、たいで、たいので、たいので、たいので、たいので、たいので、たいので	が増えるので	名称変更はできないものか(周文埠頭)

※デマンド交通システム	値するものと考えている。体討に、 スレビューターを利用したデマンド交通シス用したデマンド交通シスス	い運行方法は考えられな Q 福祉バスの効率のい	で莫大な経費がかかる。 A システムの改修費等増やせないか。 Q 国保料の納期回数を	理解いただきたい。



総額 80 億 8,890 万円



予算審査特別委員会

識を持っている。

AQ

()	ス	万		Ċ	0)	は	つ	Α		0)	Q	-
と	τ	々				な	か		組			產
考	5	が	を	け	題	5	り	高	h	齡	新	
え	か	働	整	入	に	な	考	齢	で	化	規	業
	な	け	え	れ	U	61	Ź	化	61	に	就	-
63	け	る	た	る	T	0	T	間	<		農	Ø
ろ	ħ	任	n	姿	も	新	63	.題	Ď	61	者	-
_0	ば	組	り高	勢	拁	規	か	な	か	T		安
	な	み	齢	を	域	就	ts	ど	0	تخل		
	5	é	者	持	Ô	農	け	も		どう	農業	定
		考	б П		中	老	'n	Ŭ		Ŕ	者	
		2	- /	_		н	, 0	0		-17	н	

・教育委員会は共通の認 へ 各学校にある。学校 ているのか。 のか。	Q 保育園の防犯対策は。 に連絡をいただいている。	 ○ ○<th>▲ 国の制度に見直しをか。</th>	▲ 国の制度に見直しをか。
認校 41官	。 則 以 一 刈 健 佣 13。	刘	い前ノを

Q

新規就農者に対する



完成した表町団地2号棟

Q 厚真	くらいに	のか。		A 亚	
	何	に改修する計画	に改修する計画	成2年の建設で に改修する計画	は、随時補修して に改修する計画な うる計画な
	厚真葬苑は、何	らいに改修する計厚真葬苑は、何	か。 厚真葬苑は、何	+成2年の建設	Fは、随時補修 に改修する計 に改修する計
	厚真葬苑は、何	らいに改修する計厚真葬苑は、何	に改修する計	〒成2年の建設	たは、随時補修 に改修する計 に改修する計



教常任委

委員会は去る1月28日事務調査、現地調査 を行い、その結果を第1回定例会に報告し 事務調査6件、現地調査1件より抜粋。 た。

①建設目的

先人が、

豊かな郷土厚

厚真町

鄉土学習館 構想につい

(仮称)

ての考え方

れらの資料や施設機能を

資料の展示など、またこ

とし町域全体の郷土学習

た施設であり、

当館を核

のほか学習的要素を持っ 資料の展示・収集・保存 郷土学習館の機能は、

を目指し、生涯を通じ郷

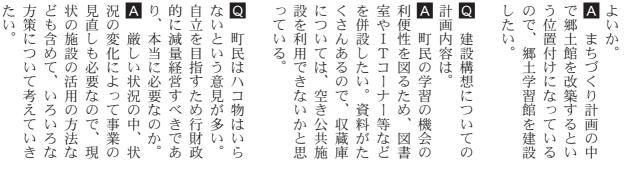
歴史や産業などに関わる 真を築き上げてきたその



郷土学習館建設予定地(旧日石スタンド跡地)

る考えがあるとの認識で

・収蔵展示 Q ③資料の展示等 ④施設規模 ・ 常設展示 . ②位置付け ·研修室 機械室 事務室 加工室 展示室 トイレ ロビー きる場 町民の憩いの場 文化伝承の場 文化財保存の場 町民の郷土学習 映像による展示 支援 (郷土学習) 総合的な学習に対する 町を訪れる人々に対し 郷土文化発信の場 総合的に郷土を認識で て町を認識する場 郷土学習館を設置す 質 (実習室) 疑 \mathcal{O} の場 場





点について調査した。

できる。他に依存しない自治組織や利用運営上の問題

17年度で公営住宅事業が終了すると、

新しい団地が

調査理由

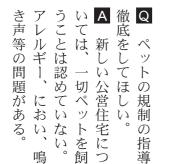
表町公営住宅建設事業

業建設常任

質

疑

委員会は去る1月27日、事務調査、 現地調査を行い、その結果を第1回 定例会に報告した。事務調査2件、 現地調査2件より抜粋。

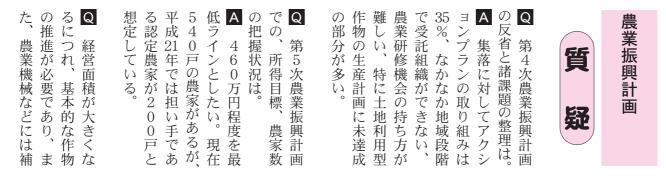




表町公営住宅の現地調査をする産業建設常任委員

А	導	場	Q	τ	来	郷	限	と	А	保	に	の	Q	
転	はどの	家	公営	いきた	用の	寸	とさ	Т 	補助	れた	る程	で	駐車	
説明る		周		() ()	スペー		τ	に	金の関	0	度スペ	はない	場は	
\mathcal{O}	にした		に入居		ースも	ういて	いるが	き	係		ハース	0	一戸に	
でびご	か。	¹ 理指	した)考え	ù		台 が	。原則		、を確	IJ	<u>一</u> 台	

Q 公営住宅に入居した
 満はどのようにしたか。
 導はどのようにしたか。
 人居される皆さんで協力
 してやっていただくこと
 してやっていただくこと
 してやっていただくこと



5

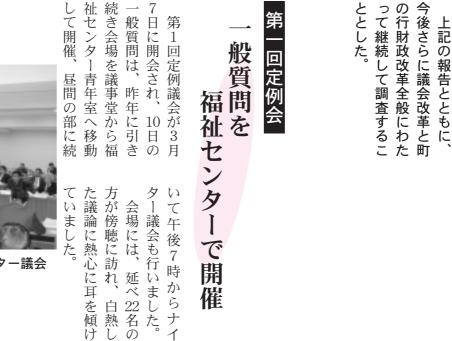


調査事件 ①議会改革について ②行財政改革について

4-

平成16年第3回定例議会(9月15日)に おいて付託された調査事件について、これ まで5回の委員会の調査、検討の中間報告 をした。

	正义は縮小することとしたもの	
1	議員離職時の報酬支給規定の見直し	
2	全議員で行う道内行政視察の廃止	855千円 /4年に1回
3	全議員で行う道外行政視察の廃止	2,717 千円 /4 年に 1 回
4	海外行政視察の廃止	700 千円 /1 回
5	胆振支庁管内町村議会議員研修会の縮小	325 千円 / 年
6	胆振支庁管内町村議会議長会定期総会の縮小	78千円/年
7	胆振支庁管内町村議会議長会道外視察研修の縮小	82千円/年
	合 計	4,757 千円





福祉センター青年室でのナイター議会



本郷団地内の橋の架換

Q 本郷の沢川の橋架換はA 平成 18 年度以降になる



筒井 議員

さの里側の道路と橋の段 そのとおりである えているが。 えているが。 そのとおりである たして、後期5ヵ年計画 えているが。 えているが。 たの回答
--

にな	町	架	問	Ś	度予	走を
な	長	換	-	0	Ť	を
る		で	段		算	解
0	架	な	差の		\mathcal{O}	消
	換	61	\mathcal{O}		中	す
	換は	\mathcal{O}	解		中で	べ
	18	か	消		検	<
	年	0	消で		討	
	度		は		L	成
	ÎÌ		tr		T	17
	以降		なく		L)	年
	1.44		``		•	



本郷団地内の人道橋

企業誘致·福祉·教育



中小型ジェット旅客機一環製造事業 Q 企業誘致の考えは

A 苫東開発と共同で取り組む

井上 議員

> がら、 問 致を、 始、 取り組んでいきたい。 いき、この問題に真剣に 業誘致に向けて活動して 加が見込まれるので、 協議会と情報を収集しな 町長 苫東地域開発連絡 考えるか。 の企業誘致をどのように であると認識し、前向き 課も行動を起こして町の ており、 に向けての調査活 企業誘致 に努力すべきである。こ 未来を左右する重要課題 大事業である企業誘 道と苫小牧市 雇用拡大と人口増 町も苫東に隣接し 町長・企業誘致 二動を開 や話致 企

町 長 たい。 開いて理解を求めていき めながら、 の負担をお願いすること できるが、町民への応分 Ø の低下にならないよう努 になる。 のように推進するのか。 予防サービスの再編をど 族に重くなってくる。新 介護料等の自己負担が家 給付の見直しにおいて、 問 介護保険改革と老人福祉 Q ともいき荘により対応 早々に町民説明会を 予防・施設サービス A ゆくり・ほんごう 国の情勢を見極 新予防サービスの再 福祉サービス サービス低下に ならないよう努める うか。 であろう。 がある。 校の存続を模索してはど 針による、専門的な学科 る。道内の高校には、 高校入学が多様化してい 教育長 中学校卒業生の 力を入れて、厚真高等学 などを設置し高校教育に

現状の支援策でいいのか。 少子化に拍車がかかって いるが、 問 厚真高等学校の支援は 高等学校の存続は、 町独自の教育方

問

福祉バスのステップ

でそういう探り方も必要 る学校があり、それによ 中で福祉に取り組んでい 科ではなく、高校の教育 Q 格を得られるなどの事 ってホームヘルパーの資 課程から離れて、 A 乗降しやすい 高齢者に優 福祉バスを 福祉バスに 地域の活動の 地域の し 1) 中 倇

たい。	・縮減へ努め	て、行財政改	いていただく	健康で生きが	や知性を生か	齢者の方	解は。	でやることに	性以外の委託	用拡大につな	・点検なども	を削減できる	政改革におけ	くりを目指す	ることで、自	持っている人	経験による技	目指すために	きたい。	しやすいバスを	ころがあれば今	いるが、乗降に	長 皆さんから	考えを。	がある。このこ	高く乗降しにく
	めてい	政改革での	くこと	がいを	かすこ	方が経		とについて	委託を町内	つながる。	ども委託で	きる。また、	おける委託	指す町とし	自立のま	る人材を活	る技術や知	/		を考え	は今後、利	に不便	ら喜ば			くいと

学

編

は



Q

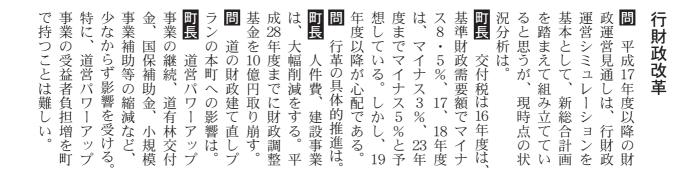
A

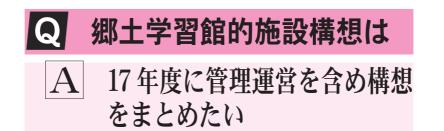
行財政改革·郷土学習館構想



道営パワーアップ事業の受益者負担増を 町で持つことは難しい

道財政のひっ迫状況の影響は





年、	問	欲し	にと	いな	町長	本	窓口が複数ある	問	組合から購入す	確定	(商	ガソ	費をあてた	建設費には、	昆虫の展示を考えて	アー	Ŋ	書	町長	設理念は。	と変化	が、	て位	地活性化の便益施設と	計画の策定	年度の商店街活性化基	問	の郷土学習館的施設
少年、	よ	61	思	62		化	が	Z	か		Ť	IJ	あ	費	の日	L	それ	が 町		念	化	郷	置	性	0	の	Z	² #5
牛、	より多		って	ので	方向	が必要と思う	假 数	の施設の	ら購	しており、	(商工会の道路向	ンスタ	た	には	 唐 示	T,	れに	町へ	商工	١Ĵ	してきた。	「郷土学習館的施設」	置付けられた。	1Ľ の	東定	冏店	この計	エ学習
青	<		67	`	性	要	あっ	設	入	Ď	道	人夕	5		を	約	にプ	,へ提出	工会か		き	字羽	5	便	に	街	間 し は	習し
年、	の 町 民		る。	助役を中	性が定ま	と思	3	の関	する。	X	路向			ダム	考え	1 ਸ	ラス	出さ	から		た。	館	れた	益施	により	店 性	ば	館しと
壮年、	民		時	反を			窓	関連	°	区画整	$\widetilde{\mathcal{N}}$	ンド	場所は	の		点	P	され	_		Z	的協		設	`	佗	平 成	的と
年、	釛		間が	中心	って	が。	口 の	担当		整理	に	跡 地	は、	ムの補償	いる。	万点ある	ルフ	てお	提言		この建	設	それ	2	市街	基本	成 12	記て
	491		7,7-	<u>،</u> ۲,	C		v			土	1C	개발		I貝	0		/	40			Æ		41	U	12]	44	14	

ために イあ伝売部、材営公 い17し厚デるうな売土ロ厚民 でた真ア施機ど店日ロ厚民 度い町が設会、・市グ真営 にのあ等を町の小1 種管額るいも民食のウ1	町長 それは大切だと思設が必要と思うが。	こしのための組織構想を聞く協働の	イデ
---	----------------------	------------------	----

行財政改革·郷土学習館構想

Q

戦略会議の評価は

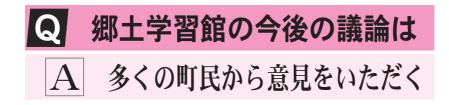
A

改革の第

一歩を踏み出した



っ職 いとが 長 て方たの 一踏をな 長 はな 一 財 て員 膨 り 、 い針が 事 今 み 進 い いの大 な私 まくと、業 回 出 め、既 れ 略 ひのた が の だ の ど 町 見 は し る 具 成 た 会 の い 事 ら 政 精 か う 長 直 補 た 上 体 概 が 議 革
夢。り、いかで、 の 、 い 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、
踏み出したと思う。
の事業見直しが中心 今回は補助金につ
が、町長としての
針とどう整合性を
いくのか
長 まだ精査してい
が、私の政策と整合
りながら進めてい
クノ
膨大な事業を見
職員の思いをどうく
取っていくのか。
職員の思い
にしながらやっていきた
ſ,



郷土学習館構想	は、設置のトーンが下が
尚 仮称郷土学習館につ	ったのでは。
いて、教育委員会として	教育長 教育委員会とし
どのくらい議論されてき	ては、設置について後退
たのか。	したとは思っていない。
教育長 現在出土してい	問 今後どのような手法
る埋蔵物も含めて、保存	で議論していくのか。
重視なのか、展示に重き	教育長 多くの町民から
を置くのか検討してきた。	意見をいただいて愛され
どちらにしても町民の学	る施設になれるよう努力
習の場として活用できる	していきたい。
施設を模索してきた。	



貴重な埋蔵文化財が出土している (青森県五所川原産と思われる須恵器)



ш

国保・サッカー場・大規模改修

山山村田

Q なぜ今保険料	なぜ今保険料を引き上げるのか	議員
A 厳しい財	財政事情による	一 本村
凷民健康保険事業	ことである。	間違いないか。
回 納期を四期とし、一	問 ケアセンターも建設	企画調整部長 そのとお
別に支払う負担の軽減を	しハコ物ばかり建ててい	りで間違いない。
凶り、滞納の解消に努め	るが、今、値上げとはタ	問 完成もしていないの
ると言っているが、その	イミングが悪いと思うが。	に16年度に町の事業とし
応果は。	町長 町民の批判がある	て約3千9百万円もの予
保健福祉課長 結果につ	とは私には聞こえていな	算をつぎ込んだのは、い
いては、納期が終わって	い。現状を見てもかなり	かがなものか。
から分析する。	の利用がある。タイミン	町長支援は議会の議決
回 医療給付費の高騰や	グが悪いと言われれば悪	を得ており、町が勝手に
敵しい財政事情から繰入	かったかとは思うが、何	したわけではない。 サッ
0限界であり、保険料を	年かおいて皆さんの理解	カー場に何万人もの人が
- 千万円引き上げるとの	は得られると思う。	来ることを、期待をして
Jとだが、なぜ今、負担	Q 野原公園サッ	いるから、これからの厚
増をするのか。	カー場に財政支	真町の発展・将来のため
回長 地方税法の改正に	援をしているが	に間違いないと思う。
6つて負担額2億1千5	A 町の発展・将来の	問 サッカー場に何万人
日万円を、2千5百万円	ため間違いない	もの人を集められるとい
¶から、いつまでも町が~げた。厳しい行財政事	野原公園サッカー場	貴重な町の財源をつぎ込う安易な考えは捨てて、
ての分を負担していくこ	問 野原サッカー場建設	むのだから冷静な判断を
こは、至難であるので、	は、自己資金でやり、町	していただきたい。
う年は賦課総額を1千万	の財政支援は一切ない。	町長 そのようには思っ
円引き上げたい。 言って	完成後に町に寄付すると	ていない。大会に参加す

10

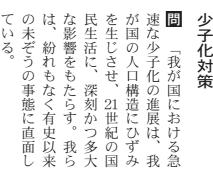
い 議 決	1) 14	もの予	来とし	ないの		のとお		うが、	7	ト オ	क र्ग		義員	
見模		ものではない。	ということで、	れからケース	規定があり、	判断で減免でき	企画調整部長	場合は無料なの	同 厚真町民	営できる。	フットボール	って	だいている。	る人からは参加
する			決まっ	バイケース	減免は、こ	さるという	理事長の	のか。	が使用する		ルクラブが運	Y A G E N	それが自主	加料をいた

Q	厚南中学校講堂の大規模 改修の必要性は
A	以前からの計画であり実施する

大きいと思	ろ	ろ	て私は喜	ろ	の	町長 大	解できな	をす	たの	もな	問 講堂	どうか、	そのよう	ては、当	いうこと	きに本休	教育長	に説明し	ときに、	問 厚南	づいて行	修は当時	教育長	をする。	であるの	が起きる	町 長 大	する必要	問 なぜ
う の 方 が 批 判	3 年	ないと思っ	れても批判	このことに対	THE	規模改修は	ないのではないか。	のは、町	、今年大	ったとの	呈は、お蔭様で何	14	E	、当分うんぬんとか、	いうことで、講堂につい	か必要	災害が起きたと		民にどの	用中学を新築する	1う。	の実施	講堂の大規模		で、今年度	前からの約束	規模改修は地	が生じたのか	今、



A	Q
1	少子
町村	化対
の力で	策の取
は限	取組み
度があ	い状況
ある	は



事態を克服するためには くかかわっており、この テムや人々の価値観と深 社会における様々なシス 遅れている。少子化は、 する対応にのみ目を奪わ 長期的な展望にたった不 や社会の対応は、著しく 事態に対する国民の意識 根幹を揺るがしかねない ともすれば高齢社会に対 しかしながら、 少子化という社会の 我らは

はなく、 厚真町の平成15年度の合 口は、 我らに残された時間は、 での厚真町はどうであっ 策も重要であるが、今ま けではなく町としての施 るものである。国や道だ 策でどうこうなるもので 生率は、1つや2つの施 あったと述べている。出 計特殊出生率は1・9で 今回の施政方針の中で、 言われている。町長は、 2050年には日本の人 ある。このままで行くと、 対策基本法前文の一節で 制定された、少子化社会 極めて少ない。」 という現実を前にして、 を要する。 可欠で、 断の努力の積み重 これは平成15年7月に 1億人台になると 様々な施策によ 極めて長い時間 急速な少子化 ねが 不



だ。 なるかということが大切 の力でどうこうできるも 町 長 今いる町民がどう幸せに は重要な問題であるが、 のでもない。少子化対策 考えてはいない。1町村 特別のことをしていると たか。 厚真町としては、

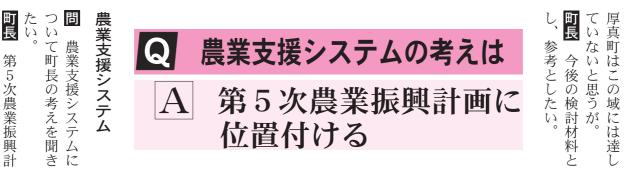
は半額、 当たり前となっており、 円であった。児童数の兼 もほぼ同じで、さかのぼ 本年は587万円、 4割減が平均で、 についても国が示す額の であろう。また、保育料 後退していると言うべき 金額ベースで言うならば、 ね合いもあると思うが、 って平成9年は914万 費助成についてであるが、 問 就学前乳幼児の医療 第3子は無料が 第 2 子 昨年

画の中で、

国の新しい

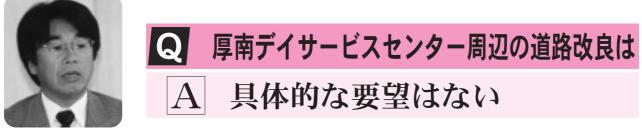
施 計

第5次農業振興



一般質問

基盤整備・こぶしの湯・行財政改革



古川 議員

上厚真市街地の整備	市施設課長 小公
	何もなかった時に「幌内」
問 上厚真地区の生活基	保育園の遊具をそのまま
盤施設整備の遅れが目立	持ってきた。その色がイ
つが、道路改良を含め、	エローであったためであ
厚南デイサービスセン	る。
ター及び宮の森保育園周	問 子供たちが快適で安
辺の環境整備は。	心して集える公園が上厚
町長 道路改良に関して	真地区に必要ではないか。
は、上厚真地区の指摘地	町長 上厚真地区には4
域は要望にはない。具体	つの公園があるが、少し
的にこうしてほしいとい	いい公園をと考えている。
う地域の熱意と皆さんの	堤防の教員住宅跡地に芝
要望があってしかるべき	を植える等の公園整備か、
である。	神社公園整備か、どちら
問 上厚真地域は、道路	か検討する。
事情が良くなく、整備が	問 児童会館的な施設が
遅れているとの認識は。	ないので、厚南会館で子
町長 道道、町道の違い	供たちに居ごこちの良い
こそあれ、上厚真地区の	居住空間を提供できない
町道整備は、遅れている	か。
との認識はある。	町長 今後、 厚南会館の
問 児童公園(パークゴ	使い方、利用状況を考え
ルフ場)の名称はそのま	検討する。
まか。	Q こぶしの湯あつ
都市施設課長 パークゴ	まの経営改善は
ルフ場では、子供たちも	A 運営検討委員会で
利用しているので、不都	検討する
同一二星国へ公司つ谷东、合はないと考える。	こぶしの湯あつま
I	問 こぶしの湯運営事業

10	反映させた。	しないよう予算執行してである。間違った判断を
	90万円の削減を予算に	
	質問にはないが、2、1	付けし、執行するかは、
	り計画の中で示していく。	である。どこにどう予算
	18年度以降、新まちづく	何を削減するかの見極め
	かり町民の意向を聞き、	大切なのは、何を優先し、
	アンケート調査等でしっ	同行財政改革の嵐の中、
	町長 まちづくり計画の	行則正改革
	ほしい。	亍才女女旨
	り計画の中で示す	づくり
	町民の意向を聞きまち	A 町 氏 の 音
	確な予算執行を	Q 的確な予
	住してもらいたい	万円を越える見込みで、
	もってかられ これ。 ふんばっていいものを提	、配人
	うが、町内業者にも相当	
	しの中で話題になると思	とうするかも含め検討し
	町長 こぶしの湯の見直	検討委員会で 運営主体を
	成り立たないと思うが。	である。こぶしの湯運営
	の町営のこぶしの湯は、	人おり、大きな雇用の場
	均衡を保たなければ、こ	町長 従業員が町内外24
	ないとの部分での上手な	のか。
	えと節約しなければなら	とのように推移している
	問 愛町購買運動的な考	一般財源の持ち出しは、
	円である。	困難との見解はなぜか。
	円、14年度は、670万	託料にメスを入れるのは、
	15年度は、1、253万	箕の半分を 占める 管理委

障がい者福祉・体育祭

A

市街地に近いところが良いと考える

Q

旧鹿

沼

校

舎を障

が

い者を

援

する施

設

利

用できな

1)

か



ろう。 れ 問 のできる市街地に近いと い物ができる、 も授産施設にしても、 課せられることになるだ 的・計画的に行う責務が 町村に支援事業など総合 社会生活を送れるよう市 能力を活用して自立した い者自立支援法が提案さ 町長 昨年の10月に障が できないか。 参加していく施設に利用 業訓練などをして社会に 障がい者の人たちが、作 旧鹿沼小学校を利用して いきたいと考えている。 自立して社会に参加して 障がい者福祉 グループホームにして 障がい者の人たちが 障がい者の人たちは、 人間関係 買

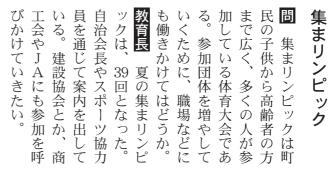
きれば、 して、 うが。 63 皆さんとお話をしながら 町 長 学校周辺を富川の施設の げていくことが必要と思 きたい。 いと考えている。 お手伝いもしてもらいた るという実態もあるが。 に活用して地域を盛り上 る。ボランティアを十分 指導しているケースもあ 施設にボランティア等で 問 と十分話し合っていきた いては、自治会の人たち ころが良いと考えている。 人たちが、 番いい方法を考えてい 鹿沼小学校の跡地につ 厚真の人が苫小牧の 1日を過ごしてい 市街地に施設がで また、旧鹿沼 ボランティアの 年に数回利用 地域の 小



平成 16 年度をもって廃止することになった 集まリンピック冬季大会

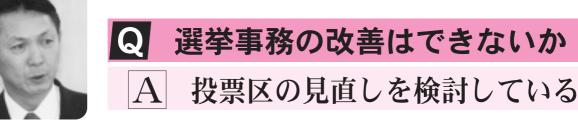
Q 集まリンピックの参加を 増やせないか

A 建設協会、商工会などに 参加を呼びかけたい





選挙事務·宅地分譲



海沼 議員

選挙事務
个在者投票制度の違いは、 回期日前投票制度と、
投票日当日の選挙権のあ
とで、これに矛盾を感じるなしで変わるというこ
ないか。
迭管書記長 投票日前に
投票所で投票される方は、
9べて期日前投票という
した取り
票所に来ら
方を、不在者投票
いとしているので矛盾は
じない。
了時間の繰
理、 従 事
ど、 期
宗をPRすることによっ
の改革
ないか。
迭管書記長 現在、選挙
官理委員会では投票区の
兄直し作業中だ。 経済的
な合理性より 有権者の投
票
間
ちえていない。



いたでで、ないので、そので、ためで、ためで、ためで、ためで、ためで、ためで、ためで、ためで、ためで、ため
--

教育問題



教育ビジョンを策定しては

学校教育・社会教育を含め作成したい A

ているか

数 は 確 保

議員 森田

こみびこして青見	れからの教育のあり方を	教育長 生涯教育につい
よみカえれ日本構想	明らかにする教育ビジョ	仜
問 文部科学大臣のこの	ンを策定すべきと考える	育、いろいろな角度から
構想のスローガンは、頑	か。	事業を展開している。ま
張ることを応援する教育	教育長 新たな総合計画	た、文化協会を初め各団
とのことだが、どう受け	が平成18年度からスター	体も自らの資質を高める
止めているか。	トするが、新総合計画と	ため活動している。行政
教育長 昨年11月4日、	の整合性を図りながら、	
	学校教育、社会教育を含	
て中山文部科学大臣が、	めた計画を作成したいと	2、道徳の授
新しい時代の日本人像を	思う。	
示す教育基本法の改正、	問 本町の児童・生徒の	されてし
学力向上、教員の質の向	学力と体力の現状をどう	
上、また三位一体改革に	認識して、その向上対策	A すべて
絡んで義務教育費国庫負	に教育委員会でどう議論	
担金の問題について提言	し、具体的対策を講じて	
したものである。	いるのか。	
現在取り組んでいる、	教育長 学力の向上につ	首恵汝育り之尾
確かな学力や豊かな心、	いては、学校での教科の	運営者官の予算
あるいは健やかな体など	中で学習の仕方、学ぶ意	問 文部科学省が実施し
を育てる教育、総じて生	欲、学習への関心を持た	た全国小中学校の道徳教
きる力と言っているが、	せるなど、取り組んでい	育推進状況の結果による
このことが組み込まれて	る。体力の向上について	と北海道においては、標
いると受け止めている。	は、当然教育の中で、学	準単位時数と言われる35
	校の体育の授業、部活動	単位時間を下回って実施
教育ビジョンの策定	等で指導している。	しているのが、小学校で
	同 生涯教育推進の必要	8・1%、中学校で3・
問 時代が変化しつつあ	性は論を待たないが、ど	5%となっている。また、
る中、今日の学校教育、	のような視点に立って推	家庭や地域社会の理解と
生涯教育をめぐる諸課題	進しているのか。	協力を得るための取り組
を改めてとらえ直し、こ		みを行っていない学校が

すべての	すべての学校で確保
の 充 実	結果をどう受け止めてい2割を占めている。この
学省が実施し	るか。
学校の道徳教	教育長教育課程の編成
の結果による	を各学校の校長から提出
おいては、標	してもらい、その結果を
と言われる35	確認しているが、すべて
下回って実施	学校教育法の授業時数、
が、小学校で	小学校1年生は、34時間、
中学校で3・	小学校2年生から中学校
ている。また、	3年生までは、35時間を
社会の理解と	確保して、実際に授業を
ための取り組	している。

でいくのが生涯学習であも町民も一緒に取り組ん

る。



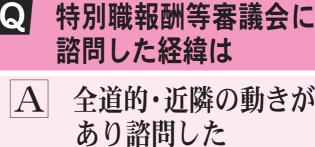
「法・報酬削減・学校の安全対策

協議会設置	協議会設置勧告の対応は
A 勧告があ	勧告があっても応じない
一万人未満の国の方針	で合併させないのでは。 町長 知事は勧告してま
回 総務省は4月以降に	村の味方であ
小規模町村1万人未満を	じている。町民の意向が
明記されるというが、町	固まらない限り合併協議
長の認識は。	会の設置には応じない。
町長 一つの目安になる	
と考えている。	
回 1万人未満の小規模	務省が定ちる基本方十二 月から5年間の法律で、総
可村で自立を選ぶと役場	基づき、印事こは市町村こ 教省な気める基本プ金に
は窓口業務・自主的な政	
束は持てないといわれる	を行う権限が与えられる。
か。(地方制度調査会の	
そう 「「「」」、「「「」」、「「」、「」、「」、「」、「」、「」、「」、「」、「」、	10年間自立
も	問 当面自立すると町長
にして真の	宣
万自治を守っていくとい	の見通しはいつまで。
つ考え方である。	町長 国・道・周囲の動
回 平成18年3月までに	きによっては10年先には
合併の決まっていない所	動かないといけないかも
の枠組みを作り知事は勧	しれないが、10年間は単
音するというが、 応じる	独でいける。合併せず自
のか。	立する。



Q

合併新法に基づく合併



佐藤 議員

問

議会議員の報酬削

减

て任せ答申に従った。

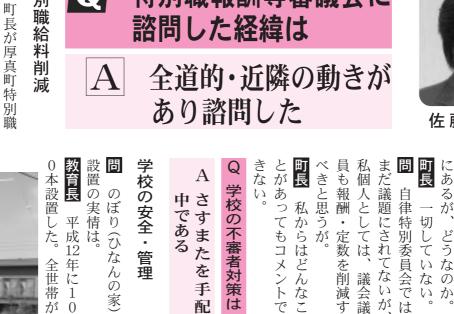
議会に諮問

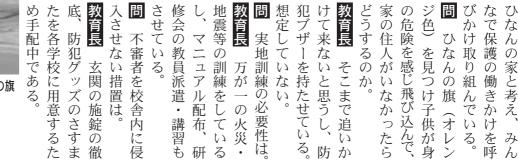
Ú

内容は

全

等も諮問したと答申内容







町 長

全道的、

近隣でも

の諮問を行った経緯は。

削

減

の動きがあるので審

長

助役、

教育長の給料

報酬等審議会に対し、

町

問

特別職給料

削

減

役場前にも設置されているひなんの旗

投書される方は、用 その処理の結果については、 でお知らせいたします。 なお、名前等の記入 がない投書については、 でお知らせいたします。 たご意見・ でた知らせいたします。 たご意見・ でたいで、ご注意願	投書について ります。 投書について	打民のこえ
--	--	-------

みんなの町政です 議会を傍聴してみませんか

町議会は、町の予算や身近な問題について話し合う大切な会議の場です。あなたも議会を傍聴してみませんか。
 ◎次の定例会は6月中旬の予定です。
 ◎日程など議会の傍聴に関するお問い合わせは
 ☎27 - 2321(内線452)議会事務局までお気軽にどうぞ。

