



委	員会活動レポート	2~3
一般	厚真高校の存続など	— 4 ~14
質問	11名が質問	- 4/~14
研	修してきました	15
脇	時議会	16



■発行/厚真町議会 ■編集/議会広報特別委員会 〒059-1692 北海道勇払郡厚真町京町120 ^{Tel} 0 1 4 5 - 2 7 - 2 3 2 1 Fax 0 1 4 5 - 2 7 - 2 3 2 8 ホームページ http://town.atsuma.hokkaido.jp/gikai/ メールアドレス gikai@town.atsuma.hokkaido.jp





委員会は去る4月18日、事務調 査を行い、その結果を第2回定 例会に報告した。事務調査3件 より抜粋。





♀ 存続のためには、特 考える中で知恵が出

А

もらう。 的を踏まえて人材をつく 機会均等、高校教育の目 理由を申し上げ理解して った。存続のためには、 てこなかったのが実態だ 交通の利便性、 教育の



厚真高等学校

要定ある。 要定ある。 の の で あるのが必要であると地区 の 可 能 、 の で に た の の で 能 、 で に な い る の が ら 存 続 運 動 を 強 た の で に な い の で に た の で し て い る が ら 存 続 運 動 を 強 力 に た 。 の で に な い の で に た い る た 。 の で に た い る た 。 の で に た い る た の で た の で に た い の で た の で に た い の で に た い の で に た い の で に た い の で た の た の で に た い た の の で に た い っ た い の た の た い た の た の た い た い っ た い た い た の た の た い た い た の た の た い た の た の た い た い た の た い た の た の た い た の や た の や た の や た い た の や た い た の や た い た の や た い た い た の や た い た の や の た い た い た の か の で し た い た い た の た い た の た の や し で し た い た い の で し 、 た い で し ち ん 、 つ い た た う い た 、 の や し 、 い た う ん う た う ん 、 の ち た い た う ん う い た う ん う ん う ん う ん う ん う ん う い た う ん う い た う ん う ん う 、 し つ い た う ん う ん う で う ん う ん う ん う ん う ん う ん う ん う ん う ん う ん う ん し か し つ ん た か ん つ い た う ん つ い た う ん つ い た う ん つ ん し か し つ ん つ い た う ん つ い た う ん つ い た う ん つ い た つ ん こ つ い た う ん た つ い た う ん こ つ い た つ い た う ん こ つ い た つ い た つ い た つ い た つ い た つ い た つ い た つ い た う つ い た つ い た た つ い た つ い た つ い た つ い た つ い た つ い た つ い つ い た つ い た つ い た つ つ い つ こ つ い た つ つ い た つ つ つ い つ つ い つ つ つ つ つ つ つ つ つ つ つ つ つ

А るか。 Q 画 である。 閉症を含めて障がいのあ 童・生徒だけではなく、 体制整備はどのようにな いくのがこの事業の役割 援を行うものである。 る児童・生徒の自立や社 多動性障がい、高機能自 る学習障がい、注意欠陥、 通常の学級に在席してい 会参加に向けて必要な支 個に応じた個別支援計 質 指導計画を作成して 従来の特殊学級の児 特別支援教育の支援 疑 概要

特別支援教育

道教委の新たな高校教育に関する指針(素案)

厚真高等学校の存続について)



業建設常任委員

委員会は去る4月24日、事務調査、 現地調査を行い、その結果を第2 回定例会に報告した。事務調査5 件、現地調査2件より抜粋。



桜丘地区配水管布設工事

統合
簡
易
水
道
事
業

厚真方面	未給水地	A 統	の未給す	Q 美田	も 延	A ダ	見直しとない	ていた
山からも	地域は解	合するこ	小地域の	里・吉野	びざるを	処び	とならな	マレートに
厚真方面からも逆送でき	消し、上	とにより	解消は。	・桜丘等	得ない。	れば、事	いのか。	工期も

度となっているが、

厚幌

ダム完成年度を想定して

Q

工期予定が平成23年

貿

疑概要

の維持に努める。	政と協議し現行料金水準	と	水原価は高くなっても安	と想	A 事業にかなりのお金	はどうなるか。	Q この事業で水道料金
----------	-------------	---	-------------	----	-------------	---------	-------------

農地·水·環境保全向上対 策



Q

平成18年度の道の予

る状況になる。

る。 А のことか。

想定した考え方であ

А Q て、支庁に要望した。ほとなり、年度計画を上げ 町として要望を上げた。 業に乗るのか。 度からだが、町はこの の対策で約1、000 ha 19年から23年の5年間 量調査をしていく中で、 ものがあり、全道的需要 維持管理組合として継続 先させたのは、 場整備の完了地区を最優 この事業は平成19 道としては財源的な 期成会は 事 年

> さんの理解も得られると していくこと、地 いうことである。 心区の皆

が、 Q 7割とか、 金がないとなれば、 とを期待している。 担割合を1対1とするこ А ることにならないのか。 結論は出ていないようだ つくするのではと思う。 この事業自体、 国は、 道の分も町が負担す 採択要件をき 道と町村の負 町 が 道に 道の



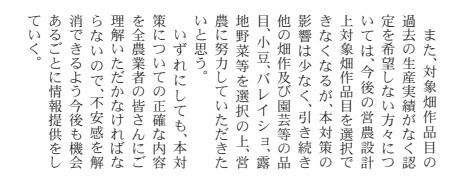






森田 議員

	置を受けていない方々で
讨食	あることから、本体策導
文句	入の影響は非常に少ない
問 経営所得安定対策等	と考えている。
大綱に基づく支援水準な	問題となるのは、過去
どの制度実施に向けて、	に対象畑作品目の生産実
農家の不安の声を踏まえ	績を持ちながら未認定で
てどのような対応を考え	かつ規模要件未達成の農
ているのか。	業者で、これらの農業者
町長 質問のとおり政策	は現在約70戸あるが、そ
の大転換ということから、	のうち認定を希望してい
特に中小規模の農業者の	る農業者は、約半数の35
中には非常に不安感を抱	戸である。
いている方もいると思う	これらの方々には営農
が、未認定で規模要件未	類型や経営規模の意向等
達成の農業者232戸の	将来の営農計画を早急に
うち経営形態、営農類型	樹立していただくととも
の違い等から基準期間、	に、まず、本体策の第一要
平成16~18年の3ヵ年間	件である認定農業者の手
に対象畑作品目を生産し	続を進めていただきたい
ていない農業者が約16	と考えており、認定制度
0戸あり、これらの方々	の普及に努めていきたい
は従来からも国の財政措	と考えている。





厚真高校の存続



山田 議員

育機会の均等を図ると言

の状況、

募集定員に対す

問

仮に、

町立となれば

			る欠員の状況 地元から
「真言 ば	が道立ての右	「続か困難な	の進学率を総合的に勘案
合町移	合 町移管の考えはあるか	るか	これに対して町村会は
ヨレンチューマーマ	していく		町村にとって大変な問題
現時点で	現時点で答られない		段階(4月13日)に知事であるとして(素案)の
			道教育長、道教委関係者
	近によて気交気すこ月	っている。しかし、前者	に2点について要望を出
		含みはあ	しており、胆振町村会に
	でで 打金」(Show	と考えるが、後者は全く	おいては、個々に町村の
	問 道教委が発表した新	逆効果となるものである	事情があるので、足並み
	たな「高校教育に関する	と思うが。	がそろわない。
	指針」(案)について、	町長 6月19日に(素案)	
	厚真高校の存続という観	が(案)として発表され、	要青舌边
	点から、町長の考えを聞	1学年4学級から8学級	まる 話可 ジル 重要
	きたい。	が適正規模とするとある	問 この素案の中に最後
	道教委は今年2月に道	が、教育水準を考えると	の手段とも言える、市町
	議会の文教委員会に、新	専門的にはそうなのかも	村移管という文言がある
	たな「高校教育に関する	知れないが、我々からす	が、要請活動のなかにも
	指針」(素案)を示した。	るとなぜ4から8学級が	町移管もやむなしとの腹
	道立高校は現在241校	適正なのか、はて、どう	づもりがいると考える。
	あるが、そのうち109	であろうかと正直思う。	総務文教常任委員会でも
	校が再編の対象になる。	1学年3学級の高校は	そういう意見があるが。
	厚真高校は1間口校で、	望ましい学校規模となる	町長 私は一つの方法だ
	1間口校が30校あり、こ	ように近隣の高校との再	とは思っているが、それ
義員	れらを再編していくとい	編を進める。	は大きな壁にぶちあたっ
	うものである。	1学年2学級以下の高	た時であり、現在教育委
	北海道は、これらによ	校については、通学区域	員会で論議をしている時
4 6	って教育水準を高め、教	における中学校卒業者数	であり、答えられない。

の進学率を総合的に勘案 るので、 713日)に知事 して(素案)の なして町村会は **||整備を行う。** 「案の中に最後 いて要望を出 個々に町村の 胆振町村会に 道教委関係者 て大変な問題 地元から 足並み で、 あるが、最終決断は私が 思うが。 来ると思っている。 教育委員会は執行機関で れも一つの方法と思うが、 町長総合調整権が首長 町長が設置者であるわけ かり考える。 しなくてはならない時が に与えられているのでそ は別に腹づもりは必要と 教育委員会の議論と しっ

Q

厚 真

る欠員の状況、

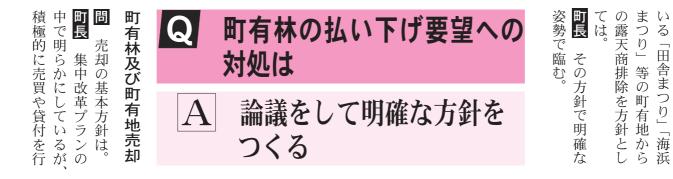
A

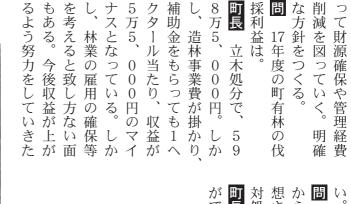
児童の安全確保・町有林及び町有地

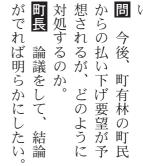


Q 本郷地区児童のバス乗車要望への対応は A 来年度から乗車できるよう検討する

岡部 議員









豊沢地区の町有林



は 降 の

厚真高校の存続・地球温暖化対策

一数何問ろ機けをえ

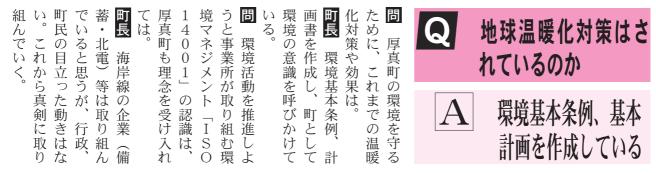
Q 厚 真 高 校	厚真高校の存続対応は	
A 強めてい	強めていく道教委への要請活動を	
厚真高校の特色	興会の支援の中での各種福祉)活用のの教育振	<mark>教</mark> され 育
4	る。資格試験の教育活動であ	ご 配 布し
■を打ち出しているが、 一を打ち出しているが、	要青舌力	物 等)
て、冠となるグランドデ	要請沉重	ケート
ッインはきちんと描かれ	問 道教委へは何をもっ	とまが
こいるのか。	て要請活動をするのか、	問 分
3育長 平成10年に「厚	戦略を聞きたい。	が、も、
呉高校を考える会」を設	教育長本町の中学校卒	立移管
立した。平成12年に道教	業生の胆振東学区内公立	の金が
安の高校の配置計画を考	普通科高校への進学状況	算を削
へる動きが出て、 危機感	は、厚真高校へ63%入学	きでは
せ強め、「園芸科あるい	していること、近隣高校	教育長
は福祉科」の設置を関係	への通学時間や費用を要	にある
(関に要望した経緯があ	すること、進学、就職は	訴えて
٥	100%であること等を	頑張る
9 厚真高校の特色性は	メーンとし、各関係機関	町 長
らか。	の連盟による要望書をも	ほしい
教育長 大きく分けて	って活動する。	興会の
、学校教育課程の中で	問 全町的な取り組み	聞きな
>学習指導要領 二、教	(町民への周知)として、	守る。
岷員の指導体制 三、地	今までに情報公開、アン	
砜の資源(産業・文化・	ケート、地域説明会はな	

F



佐藤 議員

いるの ない。 になると7千万円 • ている(生涯学習 論議、 ってでも存続すべ 掛かるが、道路予 し無理だとして町 |校(キャンパス校) や地域説明会はい 広報は、 がら高校の教育を と訴える。 現状のまま残して 存続の取り組みに しかし、 教育振興会発行 実態をとにかく 財政問題が根底 か 地域の声を 教育振 全戸に アン





くは

利用せず、

節電としてエレベーター

(高齢者、障がい者除

用している。

事務所は

クーラーを消している。

厚南地域の振興・職員勤務評価

め校

た舎いは

) 解 体

:の方向

で進

Q

旧鹿沼小学校の活用計

画は

災計画にも避難所となっ

ている施設でもある。ま

問

旧鹿沼小学校は、

防

厚南地域の振興

た、

以前に活用の計画を

どんな想定をしているの

催促されている。将来に

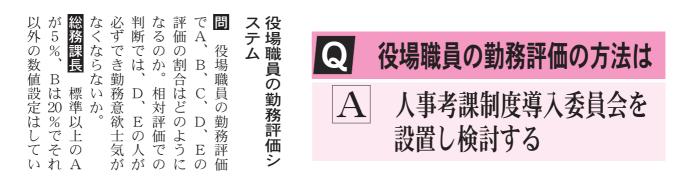


旧鹿沼小学校

ない」という話があり喜 るので、解体の方向へと 教育長 回線の敷設に持っていき 題を一気に解決できる光 にもある、情報通信の問 な感じがする。総合計画 いたが、裏切られたよう 町長 NTTを信頼して ったのか。 に待つという姿勢でよか 今回の役場の役割は、 いう回答でがっかりした。 て「開設はできない」と んでいたところ、一転し Lが開設されるかもしれ 問 NTTから「ADS 決まらない。 体の時期についてはまだ グランドは当面使う。 解 進めていきたい。屋体と ており管理上の問題もあ 校舎は築後50年を経過し 化調整区域のため、 研究したが市街 また、 単



の活用、 町 長 たい。 出向きたい。 に訪問はしているが、 町 長 問 していきたい。 地元の要望を聞き要請を 結していく段階になる。 るのか。 り、この協定は済んでい 定住に期待するものであ 地元の期待は、地場産業 止協定も済んだと思うが、 問 うであれば、こちらから 止という段階。遅れるよ だ返事がなく現在は小休 うなっているか。 階での状況と見通しはど た。これについての現段 誘致が確立高く答えられ | マテックとの公害防 上厚真に機械工業の 一その会社へは早 これから協定を締 地元雇用、 地 元 ま 々



する。	意欲が減退しないように	のを作って、職員の働く	急がずしっかりとしたも	取り組むことであって、	町長 役場として始めて	きことでないか。	サービスに反映されるべ	もらえる、これが住民	改革や練磨をし	人に対して評価結果を伝	とあったが、被評価者個	問 評価項目は公表する	修をしていく。	研修を兼ねながら制度研	く。外部講師を招き職員	かをこれから検討してい	の制度運用をどう進める	導入委員会を設けて、こ	総務課長 人事考課制度	な評価方法は。	ックをするのか。具体的	誰がどのようにそのチェ	問 評価の基準と項目は	ない。
-----	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	----------	-------------	------------	---------	-------------	-------------	-------------	---------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	---------	-------------	-------------	--------------------	-----



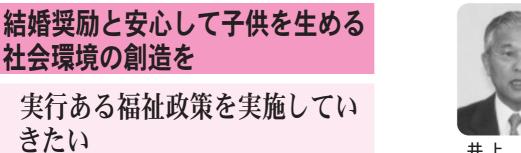
Q

A

社会福祉・自治会活動

きたい

社会環境の創造を





井上 議員

行政が担う今後の自治会存続の Q 方策は

町民全体で支えあう心の意識を A もっていくべき

いっでを町がに必のる、長がは発防る」町つなしまでで、「「「「「」」」でを町がに必のる、「「」」では、「」でないので、「」」では、「」」では、「「」」で、「」」、「」」、「」」、「」、「」、「」、「」、「」、「」、「」、「」、「」、	ぶ化 1J まに 政
ると具え め利災ま話動いの治用 つこうはかる町楽町あ21に用無ちをにかつ会し く良て地生活にしにう世自。線づしつ。なとて りか「域じん	まに 以

みんなの町政です 議会を傍聴してみませんか 町議会は、町の予算や身近な問題について話し合う大切な会議の 場です。あなたも議会を傍聴してみませんか。 ◎次の定例会は9月中旬の予定です。 ◎日程など議会の傍聴に関するお問い合わせは ☎27-2321 (内線 452) 議会事務局までお気軽にどうぞ



英語教育・厚真市街地の活性化



Q 小学校における英語授業の考えは

A 中教審、国の動向を見ながら校長会 とも協議していきたい。

今村 議員

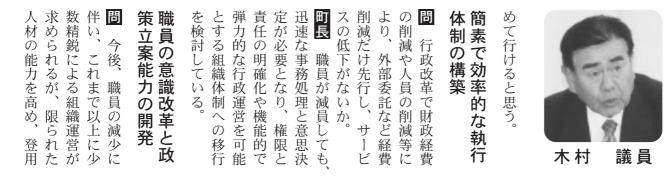
	今後どうしていくかに	問題であり、英語を身近	の考えを大切にしていき
英語教育	導	<i>.</i>	
問 小泉政治における構	外部人材の確保など教え	いはあるが、教育委員会	
改革特別	る側の条件整備が必要で、		
年経過し、小学校の英語	また年間授業時間や評価	6 厚真市往地の活性化	北の活性化は
国に広が	をどうするかなど検討し		
あると思うが、その現状	ている。中央教育審議会	1 商店封の	の亥上なるものを
はどうか。	においても検討が行われ	」 日 月 日 月 名 く	有にたる年しる
教育長 本年3月末現在、	ており、国の動向も見な	商工会と	も詰めていく
全国で61校が認定を受け	がら校長会とも協議して		
ている。	いきたい。	家真方町也つち生と	商店街の核となるものが
問 61校の現状から今後	問 会話は文法でない、	厚厚古街地の浣他们	必要と考え、新しい総合
の推移をどうとらえてい	供は自然に言葉を	同 区画整理事業が終わ	U
るか、また本町としては	るということで小学校か	った段階での厚真市街地	おり、商工会とも詰めて
どう取り組んできたか、	らの英語が広がってきて	の現状をどう認識してい	いきたい。
今後どうしていこうとし	いると思う。本町におい	るか。	問 部署部署の連携と多
ているのか。本年1月下	ても早々に方向付けをす	町長 平成5年スタート	くの職員の英知を集める
旬、京都において全国小	べきと思うが。	の事業、本年9月で清算	仕組みが必要と思うが。
英語活動実践研究	教育長教育現場の体制	となるが、十数年間地域	町長 相互連携してやっ
会が開催されたことは承	など課題があり、文科省	の皆さんよく頑張ってく	ていかなければならない
知していたか。	も検討中で、学習指導要	れたという思いである。	と思っている。
教育長 全国研究大会の	領に位置づけとなると条	商店並びで空き地が目立	問 それは既にやってい
件は承知していなかった。	件整備がいろいろある。	っているが、将来的に期	るのか、これからやって
今後の推移については、	問 教科としてではなく、	待していきたい。	いくのか。
国際化などの面から英語	算数や社会の時間を英語	問 まちの駅など、中心	町長 プロジェクトチー
があり、平成14年度から	で授業するというのが実	部の複合施設の考えは完	ムは作っていないが、相
学習指導要領における総	践校の大半である。 小学	全白紙か検討中か。	互連携は当然のことと考
合的な学習の時間が定め	校専属の英語指導助手採	町長 大きな事業費のこ	えている。
られ、国際理解の一環と	用とか英語授業について	とや、ハコ物凍結の意見、	
して英語活動が全国的に	町長としての考えは。	行政効果などを考え、当	
広がっていると思う。	町長教育の執行機関の	面物産販売などのできる	

10



総合計画・農業問題

Q 行政改革に	かるサービス
A 機能的で弾	力的な行政運営が
きる組織	体制を検討
厚真町総合計画	「含意えた
り返って	 今後の
) 植成語は	町長 耐震については、
運反率に	問題ありと
に当些的に 貴威子なり 確し し に 対応し	いるが、コンピューター
必要と言われてい	必要があるので7
そういったソフト	について
の行政改革についての報	る
	つとは言
が、事業の達成率はどの	あるので
よらびとり住住果長 責	ゝ。大女篦は巻えてゝな用しながらやっていきた
計	
事業費6億9、400万	問 前期において計画以
対して実	外の事業が多く実施され
億3、800万円となり、	たが、今後の町の財政運
達成率で92%である。	影響はないか。
事業費が減少した主な	いまちづ
原因は、庁舎建設基金の	\mathcal{O}
積立額が当初計画より減	ミュレーションも作って
したためである。そ	ので心配は
他の事業では当初計画ど	状では10年間の仕事も含



の役割として、かんがい町長 町としても、行政	後の農業をどう考えるか。今後にも影響するが、今つたかり、南口業や町の	D、 商二巻 o 丁 定住人口の減少	E ゴムムの り農家戸数 に農産物価	る農業が高齢化や後継者	後の厚真	A い水 る田 基盤	し 今	間 町財政は国の地方交 健全な財政運営	ていけると思っている。	ので、しっかりと対応しに努め、育ってきている	策立案能力の開発や育成	遣し、意識改革や	町長 職員を研修所など	思うが。	ト ら ふ 要 主 こ 自 っ れ る ト
を目指していただきたい。	し、ゆるぎない農業経営個々で経営方針を明確にまても生産者であるので	主産者であるう] の農業は	類乾燥調製貯蔵施設の整の総合的た基盤悪術素	<u> さたりにに発き</u> 病、 幹用水路の整備、水 を確保する厚幌ダム	る田の基盤整備などを進めて	後の本町の農業をどう考えるか	傾向にある。 を防けは 紹常収支比率	クラスである	町長 財政力指数が道内う対処していくのか。	保や財政運営についてど	あるが、今後の財源	少が避けられない状	少こより、 毎手党材原の 作利の肖洞や牡力利の洞	兑り削載き也与兑り

土地区画整理事業

町有地とし

ての活用は

A

農産物販売・イベント

X

画

整

理

組

6保留地

 $\boldsymbol{\sigma}$

広場と、	して汪圧
理事業	問 区画整理組合の事業 い、そう思っている。 のだが、正直、ありがた
問 本年4月、区画整理	は、本年清算、解散を迎
組合通常総会において議	えるが、国庫補助金27億
決された保留地処分価格、	円、町補助金3億円、総
処分方法の無償譲与につ	事業費約36億円の事業終
いての処分予定者である	了後、補助金の返還等の
町と組合の話し合いの経	事態には絶対にならない
緯はどうだったのか。	と断言できるのか。
町長 事前の組合との話	土木課長 道からの指導
し合いは一切ない。	で、多大な補助をしてき
問 組合評価額1億1、	た町に無償譲与すること
400万円の保留地、町	が一番良い方法だという
への無償譲与についての	ことである。
感想は。	問 組合にとって良い解
町長 組合は清算にあた	決方法だが、小さい保留
り、財産を持つことがで	地は今後処分し、財産処
きない。一部有償(80	分としての町の歳入とな
5㎡、3、000万円)、	ることは何ら問題ないの
一部無償譲与(3、50	か。
0㎡、1億1、400万	土木課長 組合が処分で
円)、寄附は許されない	た11箇所の保



古川 議員

5	処	\leq	C	ま	ま		ス	サ	は	U	5	/	玸	ШJ	14	佔	保	冏	ĸ	Ð	Â	扡
だ	分	Ŋ	受	だ	つ	処	T	1	無	61	が	\mathbb{P}	は	長	策	用	留		な	あ	ま	は
ろ	È	で	け	譲	た	処分	63	K	理	財		広			は	E	亅	Z	5	Ď	で	,
う	活	何	た	与	<	方	き	中	で	政	大	場	틣	·	0	饥	_	\mathcal{O}	た	``	売	活
0	崩	か	後	さ	考	法	た	л́х	あ	支	き	等	產	番		分	町	大		町	ħ	崩
	Ë	は	E	れ	ž	に	63	に	Ś	援	な	È	物	굽		Ê	有	小		$\overline{}$	な	ð
	5	E	``	T	T	5	0	皆	0	策	ハ	E	眅	63			地				か	
	Š	思	商	63	63	67		ぼ	今	が	Л	思	売	旧			Ē				5	
						T		\hat{h}	後	ts	物	5	1	H			U			う	た	61
													1				T			Z	2	l
	ts		づ	\mathcal{O}	0	は、							\sim				\mathcal{O}				F	

茍	たい	は、	への	今後	生活	甲心	町 長	取り	くり	台な	か、	を整	は、	問	の街	区画
5	0	慎重に	応援、	、 商	生活基盤軟	中心市街地	Z	組む	対策は、	台なき後、	このす	備する	表町い	組合の	街づく	画整理組
この又可容里事業の		に検討	ハ	店街の	整備等	地への	の事業	のか。	ぼ、ど	解散	この事業終了	を整備するとな	公園内	の最終	り	は組合
E		同して	- ド 面	ワイベ	すであ	人口	未の目		\mathcal{O}	後	心了後	ふって	内に時計	年	対策	百解
たたり		いき	一整 備	ント	る。	L 集約	的は		ように	の街づ	 〇、 組	こいる	計搭	-度事業		解散後
-		C	1/114	•		1.5	101			_	/1-1-1		11			

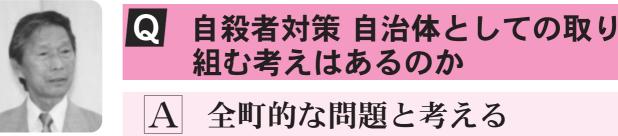
も旧日石跡地利用以外にり組んでいく。組合から町長(今後も一生懸命取 だと、そういうことも大 が。 のか、 こういう意見もあったの も近々話があるであろう。 の町の使命であると思う 業の仕上げとしての最後 がどうなるのか、この事用価値のある旧日石跡地 業を後世はどう評価する 費用対効果、 なるはずであったこの を中心とする全国的に類 をみないモデル 最後に残された利 市 ケースと 街 記地整備 事



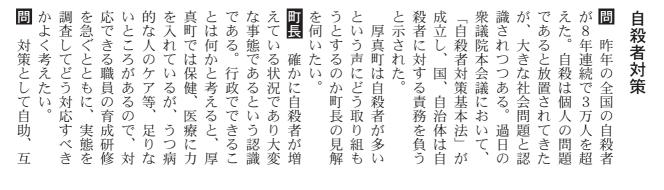
旧日石スタンド跡地



自殺者対策・歩道整備



筒井 議員



れているが、 思うが。 として、 町長 問 市 ろと難しい課題があると 政がかかわるにはいろい とが大事である。 全町を挙げて取り組むこ 旧了安商店から鬼頭精米所まで Q 街地 児童・生徒の通学路 そのとおりなので の町道の歩道は通学路として安 また1日20 町 道 公助等が言わ 全性はあるのか 公である行 の 步道 A 1車線の道路としたい 0

も

向いの梅原商店の所

も道路と民有地の境界が

どのように考え

側に白線を引いて路側帯

線に変更して、道路の 通り)などのように1車 して京町1号線(役場前

両

を設け歩行者の安全を高

問 このバス待合所の

隘

ているが、

当面の措置と

である。

えると不十分という認識

にあるJAの職員駐車場

るのか。 ないが、

町長

この道路の片側だ

める考えである。

るのか。

をどのように認識してい 合所の近くの歩道の現状 人の乗降客があるバス待

ければ ると、

ならないので、 民地の協力を得な けでも歩道をつくるとな

当な工事費が掛

がり、

た 相

安全、

その他のことを考

うことにはならない。 だちに歩道をつくるとい

この本町線はセンターラ

インを引いて2車線にし

町長

市街地として交通



本町線の歩道





米田 議員

判定、支給決定など一連	定にかかわる面接、審査	この障害程度区分の認	ならない。	する審査を受けなけれげ	は、障害程度区分を認定	の事業を利用したいとき	は介護給付、訓練等給付	問 障害者自立支援法で	障害者自立支援	
連 生活し	査、 障が	認 られる	サービ	ば 児童は	定間は施	き ても経	付は、暗	で 施設	査を宝	

区分認定審査会を	東胆振3町で障	取り組むのか。	思うが、町はどの	決定されることが	障害程度区分認定	障がい者の実態に	ビス提供が実施さ	新支給決定に基づ	れると思うが、10	務は主に町の責任	判定、支給決定など一連	かかわる面接、審	の障害程度区分の	ない。	審査を受けなけれ	障害程度区分を認	業を利用したいと	讀給付 訓練等給
	害										連					定		

障がい、 調査、 きたい。 る。 町 長 問 も親の近くで生活できる どがあるが、厚真町とし との交流の促進を市町村 活動の機会の提供、 創作的活動、または生産 問 したい。 修させ4名の体制で実施 新たに2名の保健師を研 者がいるが、調査委員は、 たい。40名くらいの対象 保健福祉課長 審査方法は。 それぞれ違いがあるが、 援策について検討してい サービス基盤の整備や支 に応じた障がい者の福祉 計画の中で、本町の実情 づけられている障がい者 基盤整備が求められてい て何か取り組めないのか。 活動支援センター事業な が事業の実施できる地域 見書を加え公平性を保ち は80何項目になっていて 知的障 本年度に策定が義務 障がい者等を通わせ ひまわりの会から 審査、主治医の意 精神的障がいと が () 調査項 身体 社会 的 E

> 町 長 えは。 であるので、 問 町 ていきたい。 てくると思うが、 所得者対策も必要になっ と思う。 会に貢献することがよい の中で立派に生活し、 合っている。 な取り組みについて話 域活動支援センター事業 保健福祉課長 を含めて効率的で有効的 の担当者会議の中で地 障がい者の 非常に大事なこと そのためには低 十分検討 活し、社 東 町の考 胆 振3 l

障害者自立支援

C

と

の

できる基

|盤整備を

障が

者

I が 創

作

的

活動など働

A

障がい者計画の中で検討する



閉会中に行われた視察研修の レポートを紹介します

	増主義、避難回避現象を時代であるという認識を事。また、戦後型政治が漸	政責任にふれ、その不完ちなる推進があるという。てと。つまり財政要因が
	思の加	
	作業が仕事であり、住民責任をもち、公共性認定べきという。議会は自己	れ、その促進要因として、と未来」。
	を目指していくようにすか、意見交換し合意形成の時代に何を選択するの	代の地方自治、その現在あった。演題は「分権時究理事」の辻山幸宣氏で
	また、地方議会は、今ていた。	「地方自治総合研究所研研修会の講師は、最初
	にしてきたことを指摘し会などを今まで置き去り	その現在と未来分権時代の地方自治、
	0	が出席した。 が出席した。 の月2日の の月2日の の月2日の の月2日の の月2日の の月2日の の月2日の の月2日の の月2日の の月2日の の月2日の の月2日の の月 の に の月の の に の の の の の の の の の の の の
商していた。	有り兼こりっては、相互これからの地方自治体の全さを指摘していた。	ら月9日こし晃コノベノ村議会議員研修会」が、平成18年度「北海道町
し た 岡部 議員	研修してきました 岡部議員	研修



北海道町村議会議員研修会(6月29日開催)

こと	の期待に添えないと	う議員でなければ、	ギーを持って、立ち	、時代を切り開くエ	代に流されるのでは	ていることを痛感し	では、乗り切れなく	の時代が	この研修の感想とし	る。	細は省くこと	コミでの発言と同じ	評については、	多岐に渡る戦後政治	を指摘した。	身で地方への配慮の	評として、彼が	拡大を指摘。小泉政
----	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	------	-----------	----	--------	-----------	---------	-----------	--------	-----------	---------	-----------

えていること。また、格で生活が苦しい世帯が増の平均所得が580万円

氏望

第2講目は、

で評論家の田中秀征

政局展望

QC 30C 30C 30C 30C 30C 30C 30C 30C 30C 30		没書される方は、用	投書について		東します。 町議会へのご意見を募	を読んでの感想、厚真	「あつま議会だより」会を傍聴した感想や	町民のこえ 転	
	 ・契約の相手方 ・ 	・契約金額	指名競争入札	・契約方法	肉を商店(2工区)請負契	■町道豊沢富野線道路改	請負契約	第3回 臨時会 7月14日開会	
	 正 (厚真町) 30~31日・地方自治危機突破総決起大会(東京都) 6 月 7 5日・苫小牧地方総合開発期成会定期総会(苫小牧市) 		止や廃止を盛り込んだ	いくつかの事業の中	きました。	より議会内部の贅肉を	内の行財政改革はもと員会を設置して、庁舎	符月 レ	
	 3日・苫小牧地方総百開光納成会定知総会(古小牧市) 8日・北海道町村議会議長会第57回定期総会(札幌市) 14日・北海道議会新幹線・総合交通体系対策特別委員 会意見交換会(苫小牧市) 16日・議会運営委員会 22~23日・平成18年第2回定例議会 22日・自律のまちづくり調査特別委員会 23日・議会広報特別委員会 29日・北海道町村議会議員研修会(札幌市) 7月 		9月定例会まで	数、報酬問題があい言辞事件にし	最後の周 室事牛上して に 、	Ū	真町議会でも例外ではあいての議論がなされ、厚	し や 報酬に 、 、 の に 報 の に 、 、 の に で は 、 、 の 、 の 、 の 、 の 、 の 、 の 、 の 、 の 、 の	
	6日・議会広報特別委員会 10日・北海道厚真高等学校存続要望活動(札幌市) 11日・苫小牧地方重点開発に関する要望(札幌市) 14日・平成18年弟3回臨時議会 ・自律のまちづくり調査特別委員会 ・町内行政視察 20~21日・全国町村議会議員特別セミナー(千葉県千葉市) ・北海道町村議会議長会中央要望(東京都) 21日・議会広報特別委員会 24日・いぶり会「胆振地域政策懇談会」(苫小牧市)			万幸享貨士	よ服委員長	いて報告できると思い	号では、この結果につて述べています。次回	各委員の考え方についる委員会なので、先般し合わせました。	