

12月定例会号

No. 126

平成19年1月発行

平成17年度各会計の決算を認定 2~3 委員会活動レポート 4~5 総合計画の実現課題など 般質問 8名が質問 臨時議会



決算審查特別委員

各会計とも全会一致で認定しました。 各会計の歳入・歳出決算について11月4・15・20日の3日間、 平成18年第3回定例会で、決算審査特別委員会(沢口伸二委員長)に付託された平成17年度 委員会を開催し、 審査の結果、

委員会審査中主な質疑について抜粋してお知らせします。

税務·則政

Q いるのか。 状況はどのようになって は。また、バックアップ ター保守についての対策 災害時のコンピュー

A 発電装置の導入を検 データ管理のあり方につ 害に対応していきたい。 いても検討中である。

るが。

Α

Q ビニ利用は有効的と考え 町税等の納入のコン



決算審査特別委員会

Q 体制を検討してはどうか。 管理職も含めた徴収

共同徴収を実施している。 A 10月より国保と税の 管理職が徴収に出向く

向けて準備中である。 て19年4月からの実施に 町税と国保料につい

> いない。 考えは今のところ持って

施課

Q ついて確認していない 注した委託内容の実施に 道植栽について、町が発 浜厚真野原公園の沿 0

Α 家の方がほとんどでノウ 後の確認はしていない。 委託契約の仕様書におい て指示をしており、その ハウも十分と考えている この委託業務は、 農

> Q 財務規則に反してい か。

認めた。規則には反して とで作業を履行されたと A 目的が達成されたこ 改善の必要があると思う。 いないと思うが、今後、

Q れば途中経過を確認する 託業務との違いは何か。 そうすると工事請負と委 必要はないとの考えだが、 最終目的が達成され

いでやっている。 基本的には同様 0 扱

興課

レッターの利用度が低い Q のではないか。 大型のマニュアスプ

2件の利用でとどまって 願いしている。 JAに有効利用をお 昨年度は

也交

答申が出たが、 Q 運営検討委員会から 町として

予算にも配慮したい。 り反映させたい。 はならないが、可能な限 Α の考えは。 すべて答申どおりと 新年度

っていない。

であるのでその考えは持 あるが、分割納入も可能

ウス導入後の収益はどう

なっているか。

Q

産地化促進事業のハ

進

で ある が、 国 保料 Α 納期を増やせないものか 軽減させるため、 手法としては可能で 期別の負担を さらに、

課

国保料の納期は4期

今後の運営体制が課題のこぶしの湯あつま

なっているが、 かじめが社 内容は友人、 と報告では聞いている。 Α 相談員の活動実績は。 に配置している心の教室 いじめが社会問題に いじめの相談は無い 家族、 各中学校

問題が多い。

学校管理課

ナイター議会を開催します

議会では、たくさんの方に議会を傍聴していただくため、3月定例議 会の1日間、3月7日(水)(一般質問の実施日)議会議事堂でナイター議 会を開催する予定です。

なお、昼間の部は、午前9時30分~午後5時頃まで。 ナイター議会は、午後7時~午後9時頃までの予定です。

どうぞお気軽にいらしてください。

詳しい内容は、議会開催前に防災無線等でお知らせします。

*議会傍聴に関するお問い合わせは議会事務局(**☎**27 - 2321)まで

議会の動きをあなたの目と耳で

3



Q

委員会は去る10月23日、事務調査 ・現地調査を行い、その結果を第 4回定例会に報告した。事務調査 6件、現地調査1件より抜粋。

循環福祉バス利用実績(平成17年度)

※各路線1日3便運行

実際に対象枚数に対する

200人ほどいるが、 70歳以上の対象者が、

	※合始級「口3使建行			
路線名	運行日	利用者数	運行日数	1日当たりの 平均乗車数
豊沢・軽舞・ 豊丘線	月·水·金	1,303	156	8.4
豊川・共栄・ 富野線		1,193		7.6
幌内線	火·木·土	2,571	156	16.5
新町・美里線		476		3.1
幌里・朝日・ 東和・宇隆線		641		4.1
計	_	6,184	312	19.8

質 疑 微概要

には、 利用率は10%である。 の差があると考えている。 で年間220万円くらい すると半額いただくこと ていただく。無料と比較 なりの本人所得がある方 どおり無料でいく。 生計を維持する方は従来 税が非課税、 性は確保できない。 の利用で考えると、 半額だけを負担し 年金だけで それ 住民

どれくらいの経済効果に

な町政と判断した根拠と

ただくことで、

公平公正

課税世帯から半額い 高齢者バス助成事業

なるのか。

概

Α るのか。 いる。 体で7万円程度かかって 18年度の処理費は全

Q

有効な手段はないか

で工夫しなければならな また、今後は立て看板等

はどのくらいかかってい ごみ不法投棄処理料 Α も工夫するが、道路など だと思っている。 をしていきたい。 る場所を狭めていく努力 の情報で早期回収が一番 いと思うが。 に施錠をして不法投棄す 巡回や地域の皆さん 看板に

Q



タイヤの不法投棄

こみの不法投棄対策

福祉バス運行等事業

4



業建設常任委

委員会は去る10月24日、事務 調査を行い、その結果を第4 回定例会に報告した。事務調 査3件より抜粋。

Α 管理と将来展望は。 子供たちの教育の場 百年記念公園の維持

概

| 齢者事業団と造園業者

の

交流促進

管

理

費

ないか。 限り積極的に回していき 経費削減を図るべきでは が付き、処理していける Q 高齢者事業団も、 力

A 専門の機械が必要と していきたい。 者に、他は事業団に委託 する状況のものは造園業

町内2業者の実施場

ながら発注している。 ないが、半数ぐらい交ぜ きでないか。 を入替するなど考えるべ 検証するためにも、 している。互いの仕事を 所が長年にわたり固定化 結果は大きく変わら 場所



百年記念公園の屯田兵屋

をかけないで、 持管理をしていきたい。 として今後もあまり経費 建物も維

疑 概 要

受託業者の選定、 と思う。施設の管理プラ 申を受けての感想は。 Q た施設経営という意味で ス経営のノウハウを持っ 施策を取れということだ 町として思い切った 運営検討委員会の 公募な 答

思っている。

ど考えていかなけ

ればと

申

うことは、億単位の金額 Q っていくということで検 経費の削減をしながらや 面は現状でやりくりして が必要となることで、当 が改修計画は。 などの配置が悪いと思う 動線環境を直すとい ロビーや受付、

討結果である。

現状の4千万円台から2 先を探したらどうか。 性がないとしたら、 千万円台になるよう経営 う意味で、もっと利用し 形態をしっかり考えてい 入れていきたい。また、 ていただけるように力を 般財源の投入について 町民の保養の場とい 黒字に転換する方向 売却



合計画

企業誘致の町独自発案は

フォーラムパーク跡地利用を検討したい

企業誘致対策



岡部 議員

人口減対策

増は、有効な手段である。 企業誘致による人口

にとめて実行したい。

町長 あるのか。 他町と同等な誘致対策で いにプランができるので 跡地の利用は、2月ぐら はなく、町独自の発案は フォーラムパーク

してもらう。 厚真町というものを理解 やっていく。魅力のある 報を受けながら総合的に 住定住促進等積極的な情 町長新産業の創出、 策を考えているのか。 と思うが、どのような対 放置することはできない 進んでいるということで ただ単に少子・高齢化が 人口減は下げ止まらない 人口は、 5、 099名。 平成18年11 月現在、

の厚真のあるべき姿町づくりの理念と今後

シップをとって、スリム が大事である。リーダー 計画の精神をしっかり心 進めていく。まちづくり で行政効果のある政策を の町づくりを目指すこと 実行していく。行政、町民 は、いかにあるべきか。 きと思うが、今後の厚真 していく厚真町であるべ 一丸となって自立と協働 今後も継続的に繁栄 総合計画を着実に

商工業対策

画

の実現課題新厚真町総合計

間 商工業振興 にしたい。 の実施計画の中で明らか が、具体的には総合計画 商工業振興の現状認 真剣に考えてい る



|剤費の軽減対策・食育の充実

るので、 事業をも補うことができ も今赤字運営されている 行することで、財政的に 「カード」を全町民に発 施策として強力

ジェ 剤 費 ネリッ の軽減と財政の抑制 医 薬 品奨励 を 調

Q

極的に取り組む 師 会と協 議 • 要請

医療調剤費の軽減対策

町の

医

療調剤費

が

るためにジェネリック医 薬品の調剤を依頼する 当の額が軽減される。 普及促進を奨励すること ており、町財政への圧迫 16・17年度は年間平均約 年々大幅に増加している。 療調剤費を奨励・推奨す ると約7、200万円相 で現在の40%が抑制され にジェネリック医薬品の が懸念されている。 人当たり15万円にもなっ 医療費抑制を図るため 000万円、 1 医

食育に対する基本的

要請をして積極的に取り 組んでいきたい。 会と協議しながら、 いては勉強している。い に推進してはどうか つから実行するかは医師 「カード」の発行も含め 職員もこの件につ

薬に匹敵する緊急度の 高い課題であると認識



食育の充実

ある。 豊かな心と健全な食生活 を営むべくできた法律で めて心身の健康を増進し りの中で感謝や理解を深 受けている。そのかかわ 然の成り立ちから恩恵を 意識への高揚と作物が自 人ひとりが食についての 法が成立した。 問 昨年6月に食育基本 私たち一

ある。 み出しているのが現状で が逆に食への不摂生を生 れなくなり、 の知識や加工等が伝承さ ズムの崩れにより食文化 核家族化による生活のリ 今日私たちの周りは、 食の豊かさ

な考えは

点である栄養の三要素 (タンパク質・炭水化物 食育の推進は、 その原

Q

井上 議員

でいる。 安心確保事業に取り組ん Aあつまでは食の安全・ 園では栄養指導等を、J 施していく。学校・保育 を基にできることから実 された中で、目標・方法 食育推進基本計画が策定 度から平成22年度までの 本年3月に、本年

崩れ、生活習慣病の増加による栄養のバランスが や心身のバランスが欠如 した切れる人間が出て 食品などの高いカロリー 最近ではインスタント

おり、 であるので、 育の必要性と重要性は極 に取り組んでいく。 本計画に沿って各種事 めて高いものと認識して ・薬に匹敵するので、 正しい食生活は、 緊急度も高い課題 食育推進基 医 食 療

となる。 生きるための大きな基本 取することで健康・楽し 脂肪)をバランス良く摂 ように考えているか。 い生活・精神に至るまで 町長としてどの

田丁

町議会へのご意見を募 を読んでの感想、 集します。 会を傍聴した感想 「あつま議会だより」 厚真町議会では、 厚真 ゃ 議

投書につい て

則とします。 番号も書いてください。 め、自分の名前と電話 紙に3百字程度にまと への掲載は、 投書される方は、 あつま議会だより 匿名を原 用

取り扱わないこともあ がない投書については、 てお知らせいたします。 その処理の結果につい ご要望については、 議会だより」にて、 なお、名前等の記入 投書されたご意見

ますので、ご注意

国保料・学校給食

Lがったわけは 公療費の料率のI 前 率が上る 所得 が 0 低 る 割が 41

国民健康保険料 療費の料率

負担 60 % 率が上がる仕組みになる。 町民の所得の低い年は料 割10%) と7対3の割合 09%に上がったわけは。 度9・47%から18年度13 になっている。前年度の 被保険者に1千万円 所得割の料率が17年 (均等割20%、 資産割10%)、応益 応能負担 (所得割 平等

ば自動的に負担となる。 年以降も支援できなけれ 厳しいと判断、 の負担をお願いした。来 00万円支援していたが、 も負担は続くのか。 今まで町が3、 1千万円 7

てはどうか。 ないように条例改正をし けないと料率が変更でき 議会の審議を毎 回受

問

る。 町と室蘭市である。 うなれば、議会議決とな のも考え方であろう。そ 町長 今後、税式に直す 料式は胆振では厚真

したい。 町長 今後入れるように るのでは。 明書等を入れる必要があ 納付通知書の中に説

町独自の軽減策

負担した根拠は。

今後と

のか。 町の裁量で軽減できない 和措置を設けているが、 問 国は3年間の激変緩

で民の負担が増えている 国の税制改正等で

2年から5年にすると債

不納欠損の関係で期限を

権管理しやすいのでは。



議員

は確かに強制権はある。

(料は2年、

税は5年

保健福祉課長

料より税

佐藤

も我慢して欲しい。 して努力している。 4期払いを工夫でき 町も行政をスリム化 町民

の中でしたい。 保健福祉課長 て、分割払いを納付相談 ないものか。 方法とし

徴収と滞納整理

問 円入っている。 過年度滞納分が200万 期被保険者証を発効し、 万円入る。17年度から短 庭訪問し、 末2日間税務と共同で家 になっているのか。 問 収納対策はどのよう 料を税にして収納と 5千円から5 毎月、 月

> 学生の学校給食無 料化はできないか 今のところ考えていない

の軽減、子育て方法論、 問 担と給付で決められてい ないのか。 でも給食の無料化はでき 若者の定着化につなげる 町の活性化、定住化促進 意味でせめて小学生だけ 義務教育に係る父母 給食法があり、 負



学校給食センターでの勉強会(厚真中央小2年生)

ばならない。 は逐次やってい か なけ れ

置は。 料化にした場合の予算措 小学生全員を給食無

では1 教育長 教育にお金を掛ける $\begin{array}{c} 1 \\ 4 \\ 0 \end{array}$ 平成 18 万円小学 年度予算

である。 生涯を通して必要なこと 投資は、高齢になっても 生から徴収している。 の大計である。 ことはどう思われるか。 八づくり、 教育は100年 人間を育てる 生きる力、



「早寝・早起き・朝ごはん」運動



森田 議員

・早起き・朝ごはん」運動の り組みの考えは

地域が意識を高めて取り組 むことが必要

> 4月からスタートした。 という名称の国民運動が

れている。 取り組みが必要だと言わ 行政、学校、地域全体の るには家庭だけではなく いるが、生活習慣を変え がっていると指摘されて 下や犯罪の増加にもつな れが進み、それが学力低 子どもの生活習慣の乱

るという生活習慣が欠か を動かしよく食べよく眠 に育つためには、よく体 動などが始まっている。 いや始業前の頭ほぐし運 地で親などの早朝ごみ拾 協議会も設立され全国各 成長期の子供が健やか

国民運動の母体となる

教育長 て認識しているの はん」の国民運動に対し そこで教育長はどのよう ないと言わ 「早寝・早起き・朝ご 昔から寝る子は れて か。 いる。

長を目指 子どもの健

やか

な 成

子どもの健やか

切な運動、 育つ、 れている。 睡眠が大切であると言わ て調和の取れた食事、 などと言うが、 早起きは三文の徳 十分な休養・ 人間とし 適

育成を目指す、 乱れをなくして、 の夜更かしや、 れているわけで、

その名も

健全な

「早寝・早起き・朝ごはん」

はないかということが言 向上にも支障があるので 生活習慣の乱れは、 就寝時間は遅くなり、 われている。 など、こうした基本的な 食をとらない子が増える 実態を過去と比較すると、 最近の子どもたちの生活 文部科学省の調査では 学力 朝

生活習慣を身に付け、 合わせて日常の基本的な ると思うが、 うことを十分自覚してい 早起き・朝ごはん」とい よう指導することが大事 全な成長をしていただく 学校、 家庭で「早寝・ 発達段階に

> のか。 生で15%、中学生で22% の状況はどうなっている にも達しているが、本町 を食べない子どもが小学 最近の調査では朝

を実施した。 小・中学校の全校で調

要があるのか調査したい どのような指導をする必 することにしている。 学年もある。朝食をとら 学年によって違うが高 た、体力測定を実施して 会と連携して追跡調査を 会では来年度、学校保健 るようである。教育委員 保健室に行く子どもも ないため体調が悪くなり 率は、平均3・7%で、 、通に理解して、 その結果、 子どもたちも保護者も 朝食の欠食 何らか ま

の課題があれば一 いくことが大事であると 通課題として取り組んで 緒に共

教育長 会では本年5月、 厚真町学校保健 町内の

の多様な取り組みがとら 長を目指して地域ぐるみ

食生活の

子ども

朝ごはん条例の制定は

全道に先駆けての

どうか。 ごはん条例制定の考えは 一起き

あり、 町 長 は、 という気もする。 れに公が入っていきたい ものが主体になって、 考えているかが大事であ で町民がこの運動をどう ると思う。 的な盛り上がりが出てく ことになれば、 でいく必要がある。教育 が意識を高めて取り組ん 各種団体、家庭それぞれ かけなど、町全体、 定までは考えていな 委員会としては条例の制 ・朝ごはん」というもの やはり住民運動的な 基本的な生活習慣で 地域ぐるみの呼び 国民的運動という そういう意味 住民運動 61 そ

うな問題は、 りとか健全育成というよ もう少し推移を見たい。 機会で取り組んでいるが 子どもたちの体力づく いろいろな

定住人口・いじめ問題

人口 をどう見ているか

減 少

が続

61

7 61

る 現 状

まだ見通 企業誘致も行 しが立たない って いるが

定住人口

見通しが立たないの

つつ、 と思われる。 状況でいくと、5、00 現在でついに5、100 ているが、現在の状況は 0人を切るのもまもなく 想定内のことなのか。 を5、000人と想定し 人を切った。このままの 人口減少を最小限に抑え 第三次総合計画では、 本町の人口は、 10年後の町の人口 12 月

明らかにできない。 が町外に出て行くのが残 てほしい。 後継者を育てる努力をし 基盤ができているので、 盤は整備をしているし、 厳しいが、 町長 いろいろと状況は に対応するのか。 現状であるが、どのよう 後継者が育つのは難しい 業の農業も経営は厳しく、 町内の商店も基幹産 町内の若い人 町は農業の基

企業誘致対策

な考えはできないか。 間無償で貸すというよう

自然現象で人口が減るの

は生まれる、亡くなるの

町長 だいたい35人前後

念である。

の進出は、 所と言っていたが、企業 型企業の進出が決まった。 と言われて、 問 町長は以前から我が町 世間では景気が良 地の利が非常に良い はかばかしく 苫東にも大

設から、企業誘致も東京

行っていろんな人に会

って考えているが、

ットのホームページの開

町としてもインターネ

と減るのが速いと思う。

は想定できるが、ちょっ



議員

木村

やはり思い切

いのか。 町 長 方法はいろいろあ

する必要があるのではな った特典を考えて誘致を

いが、私が積極的に動く 町民の財産を無料提供、 私は持っていない。 で提供するからどうぞと いかなければならない。 熱意というものを示して 必要があるし、 重を期さなければならな これは慎重のうえにも慎 いう、そこまでの勇気は ると思うが、土地を無償 厚真町の

ると言える。 が購入して所有している ろな規制はあるが、フ オーラムパーク辺りは町 可能性としてはあ 厚真町にはいろい

の報告は、

年に1、2件

いじめ問題が生じ

いじめ問題への

A

問 学校の役割につい

7

はどうか。

整えている。

全員が対応できる体制を

教育委員会では、

職員

さなサインを見逃さず、

教育長 教職員全体で小

教育委員会が連 家庭・

題解決をしていく。

解決

員会は連携し、早期に問

ならない。学校、

教育委

すということがあっては

委員会は、

その問題を隠

たときには、

様子をよく見て、再発防

しても子どものその後の

止に努めなければならな

あり、 のは、 うという痛ましい事故 もたちの尊い命を自ら失 **間** 全国でいじめで子ど り小なりいじめというも ささやかれている。大な 委員会の見解はどうか。 応の遅れたことが原因と めを見逃していたり、 起きている。学校がいじ 昔からあることで 対策に向けた教育 本町でもいじめ 対 が

例えば町有地を10.

年

いじめ問題 し早期解決をしていく

問 担任の 護者・教育委員会が適切 はどうか。 に努める。 な連携を図り、 必要である。教職員・保 指導も一緒にすることが 役割につい 早期解決

校長などと話し合い、 として取り組むことが必 実問題を学校全体の対応 解決とせず、 担任だけでの 教頭・ 事



行財政改革・教員の資質

最小の経費で最大の効果、費用対効果の検証は



万は自然の成り行きであ

具体的改革事業を決定し各種取り組みを実施、 費用対効果も常に検証している

ており、



今 村 議員

り組みを実施している。 革事業を決定して各種取 成27年度までの具体的改 プランを作成公表し、平 財政改革大綱や集中改革 ってきており、 めの具体方策の検討を行 果的な行政経営実現のた を高める方策は 会議を設置 町の行政経 費用対効果の認識 小の経費で最大の 効率的 第三次行

襲があったが、各部署の ってやっている。 横の連携が必要と思うが。 格を決めているが、 設計金額に対して98 入札予定価格につい 99%という考え方は。 最初から連携をも 私の特権として価

いると認識している。 費用対効果も常に検証し 効果が上がって 町 長 どうか。

ち早く行い、住基ネット として来た結果のあの現 の姿勢に敬意を表するが、 いなりでない、 人の矢祭町は国や県の言 も接続しない、人口7千 振支庁の判断したこと 舞山中の仮説建築物は 合併しない宣言をい 自己判断

自立の対象と自主

20~30%や工事が孫請け 設計の中で、経費率 予定価格の公表をしては 可能と思う。さらに入札 ひ孫請けまで回る状況か 予定価格は80%台も

に従っている。 べきとなっており、 するおそれがあり、 設業の健全な発達を阻害 全確保の面から、 ことは、工事の品質や安 正当な理由無く控除する では、設計金額の一部を が、予定価格の国の指針 内容の検証は必要と思う 設計における積算 また建 それ 慎む

考えていない。 るところもあるが、 予定価格は公表してい

業務委託料の中で従前踏

各種の点検委託料、

私は として何ができるのか、 とかはないのか。優秀な 人材確保のために教育長

状を町長は見ているか。 見たことはない。

の尻込みがあるのか。 をしない、支庁に対して 厚真町としての判 係の勉強会や、 関 断

> あると思うが。 横の連携を強める必要が 務執行の打合せ会などで

る。 しっかり取ってやってい 町長 今でも横の連携は

教員の資質向上策は い種 研修を実施

教員の資質

担当するものもある。 きないと思うが、合同で 教室の中、密室の状況把 語教師とか、指導力不足 は複数の教員が協力して 行う授業や教科によって 教育長 密室の把握はで 握はどうなっているのか 教員の資質について 英会話のできない英

> どでの力量の差はあるか 思っており、経験年数な 数などのバランスを取っ では、専門分野や経験年 もしれないが、人事異動 5年研修、 英会話のできない英語教 てもらうようにしている。 すべて優秀な教員と 北海道に 10年研修もあ お

み減 進 の取 組 源 み は サ

本町独 自 の 対策も必 要

クル推進を目指す施策ごみ減量、資源リサイ

戦等) 取り組み(ゼロごみ大作 解決策はごみの減量、 問題等を考えると、その ごみを処理する苫小牧市 を占める苫小牧市の動向 源リサイクルである。 柏原埋立処分場の延命化 広域処理の大きな割合 厚真町の燃やせない の認識は。 資

素晴らしい取り組みであ 都市として当然とは言え、 2007年から実施、 的に実施するごみ対策で、 に対し、 市が呼びかけ民間が主体 ゼロごみ大作戦は 17万人を超える リサイクル問題

算をかけないらしいが、 苫小牧市はあまり Ź

> み減量、 る。 どうか。 は、 別収集(古紙かプラスチ 平成20年頃から新たな分 に取り組むつもりなので ック)をする可能性があ 方でいいが、 ·は大で効果的である。 ある情報というとらえ 民に対してのインパク 厚真町の取り組みは 苫小牧市は本気でご リサイクル事業 苫小牧市は

なければならない。 町独自の対策もしてい 画が進められている。 削減などを盛り込んだ計 た対策と組合独自のごみ 策定で苫小牧市と連携し 務組合で平成20年 町長 安平・ 般廃棄物処理計画書の 厚真 からの 行 |政事 本

クルへの行動、 町民への啓発活動は。 町民の資源リサイ 自治会、



議員

古川

児童、 効なのではないか。 資源リサイクルに対し有 しての補助は、ごみ処理、 助、このような民間に対 ジ袋削減運動強化への補 エコポイント制度等、 運動、ママSUNカード 工会女性部のマイバック 必要である。 への助成は、古紙など資 回収業者等集団回収団体 回収を強化するために 生徒会、 さらに、 各学校、 商

りやすくしたパンフレッ 環境対策実施計画書の重 なら検討する。 努めている。 ト等作成、 クル法の処理方法を分か 集の手引き、 点施策でもあり、 源リサイクルは、 の補助は、 ごみの減量及び資 配布し啓発に 各種リサイ 効果がある 集団回収等 分別収 厚真町

> 育を代表とし、 小4年生のバイオカート つま12月号表紙、 育の取り組みは、 庭に正しい資源リサイク れているが、子どもが家 へのかかわり等、 学校現場での 様々なさ 上厚真 実践教 広報あ い環境

教育長 ちに起きているいろいろ 検討する。 しれないので、 な問題にもかかわるかも いると思うが、子どもた 子どもを育ててほしい。 実践してもらえるような 正しい知識を身に付け、 発活動に有効では 学校で実施して な か。

場の1日でも長い使用を 小 処分場の延命に努める ·牧市廃棄物埋立処分

込むことは食育同様、 ル、ごみ減量対策を持ち

問 があるので、 苫小牧市との一

理に関する協定書一般廃棄物の広域 処

考えるべきであると思う の町に立地するとの条文 し、23年後は一杯になる 協定書締結から5年経過 棄物の広域処理に関する く使わせてもらえるよう ことから、苫小牧市以外 1日でも長 廃

らないが、処分場の延命 ことは、 に努めたい。 ・厚真町どちらかに来る 埋立処分場が安平 町民はあまり知

町域苫東地区が最 補地と思うが。 次の立地場所は厚真 今の段階では申 有力候

一げられない。



厚真高校の存続



議員 山田

厚真高校の存続は町単独も辞さな い意気込みが必要では

道議会も力を入れておりやれると ころまで頑張る

都

市部と

どのような話をしている

かれているが、

わが町は

2度の地域別懇談会が開

第3回定例議会以後



A

厚真高等学校

全く意に介していない。 郡部の実情については、 などで申し入れしている いること、 反対の意見を言い合って はずであるが、 尊重しながら担ってきた

つだけ合併したところ 部はそれぞれの役割を ついて考慮するという 過去の説明会 まったく

すと予想される。

東胆振においては厚真

の6、7月には考えを表

方選挙があるので、 ということから、

19 年 地 20年度から実施する

問 厚真高校の存続は、

厚真高校の存続

にとって重要な条件であ

いのか。 づけ、 う意気込みが必要ではな 存続がかなわぬのであれ 思の疎通が重要であり、 くりの中での高校の位置 単独も辞さないとい 町との高校との意

たい。

委員長、 礼な話であり胸に刺さっ を思い起こしても大変失 の地方の高校の設立経緯 という答えである。多く ころ、能力の機会均等だ の機会の均等を訴えたと 道教委の専任の室長に会 興会会長外の面々と共に 町長7月に議長、 都市部と地方の教育 厚真高校教育振

ころまでこのまま頑張り 時間はないが、 知事の判断も考えられる。 は知事であることから、 していると聞いている。 きであると、 スタートには慎重にすべ 道議会は北海道教育委員 道議会に申し入れをし、 であろうが、 会に対して、 このことから、 申し入れを 20年からの 民主党、 やれると 設置者

なりそうであるが、町づ 高校だけがターゲットに

要があると思うが。 部局との体制を整える必 を追及すべきである。 であるから、この整合性 を厳しく否定しているの 規模校の数ででの切捨て る検討委員会の中で、 ては、指針を答申してい 問 この適正配置につい 教育長を中心に町長 教育長と連携を密 今 小

が発表されることになる 地方選挙の後に固有名詞 うことから、 20年からスタートとい 来年の統

にしているので問題ない。

第4回 臨時会

平成18年 11月20日開会

平

成二年に、お金のかからない政治の実現と選

の欠

、土木施設の補助災害復 8月大雨災害による公 円になりました。 00円を追 起立全員で可 の予算の総額は 万5、 123万 加 決 0

賜りますようお願いいたします。

民各位のご健勝とご多幸をお祈り

真 11

町

会

ま 議 らす。 状況にありますので、

この点よろしくご理解を 年賀状を出すことができ

おいては町民各位に対し、

ような結果を招くこととなりましたが、

億8、 般会計

3 3 1

0

旧費など、

3′

般会計補正

かには、

町議会議員が町民の皆さまへ年賀状等の

部が改正されました。この 寄付の禁止の強化等を内容

とする公職選挙法の一

公正化を目的として、

定が設けられました。

この法改正により、

町民の皆さまには礼を失する

議員個々に

候のあいさつ状を出すことについても、

厳しい禁止

時 な

0

平成19年 1月23日開会

第1回

臨時会

議案第5号は起立全員で 委員長から報告が行われ 本会議で可決され (議案第4号は起立多数) 部改 Ĩ につ 11 、ました。 7 は

般会計補正予

旧費、 9 会計の予算の総額 0 金など、 共 、土木施設の補助災害復 0 8月大雨災害による公 0 652万2 円を追加 地域振興基金積立 3 2 5 9 8は56億 0 万3、 0 般

議案第5号

厚真町公共

する条例の

制定及び

町村整備

推

-水道事業特別会計条例

委員長)

に付託されてい

案第4号

厚真町浄 進事業

設常任委員会

(海沼裕作

第4回定例会で産業建

付

事件を可決

になりました。 起立全員で可

筒井議員ほか1名の議 佐藤富美子議員に対 る辞職勧告決議を否決

されました。 美子議員に対する辞職勧 (記名投票の結果、 決議につい から提出された佐藤富 ては、 賛成 否決

決

乾燥させた「陳皮」は熟したミカンの皮を 多くの漢方薬に配合さ

あ が

れ胃

腸

0 働

きをよくす

をします。

ミカンの皮の

せきを止めるなどの働

を高め、 疲労回復などに役立ち エン酸が多く、 には、ビタミンCやク カンの薬効が載ってい ました。 邪をひく時期が ミカンの果肉 農業新聞にミ 風邪の予防や 免疫力 来

> す。 脳卒 Ď, 多く含まれています。 管を丈夫にする働きが 中 動脈硬 の予防に役立ち 化や高血 ま圧、

ヘスペリジンという物資 下にある白い部分には、

ない果物です。 消費量がもつと伸び ミカンはお正月に欠か 広報委員 いですね。 ミカン

田 俊

議会のうご言

10 月 24~25日・厚幌ダム建設促進要望(東京都) 月 11

14~15日・決算審査特別委員会

17日·和歌山県白浜町議会視察来町 20日·決算審查特別委員会

· 平成18年第4回臨時議会

・自律のまちづくり調査特別委員会21~22日・全国議長大会(東京都)

12 月

6日・胆振支庁管内町村議会議長会第2回定期総会 (壮瞥町)

8日・議会運営委員会 13日・自律のまちづくり調査特別委員会

14~15日・平成18年第4回定例議会 15日・議会運営委員会 ・議会返報特別委員会

21~22日·町単独中央要望(東京都) 27日·産業建設常任委員会

1 月

11日·議会広報特別委員会

18日·議会広報特別委員会 23日・平成19年第1回臨時議会

・厚幌ダム関連事業調査特別委員会

25日・総務文教常任委員会