# 第1次厚直町総合計画 宇施計画シート

		カサ	<b>水字吴</b> 则心[		, <u> </u>	
車業々	防災施設維持管理事業	担当課	担当グループ	作成者(職・氏名)	実施計画年度(期間)	事業評価対象年度
争未行	的火肥改胜过自任争朱	1 総務課	12 情報防災グループ	参事・小山敏史	R 6 年度 ( R6 ~ R8 )	R 5 年度

## 1 基本事項

坐个争块																	
	事業開始年度	平成 2	20	年度		事業主体	<u></u>	計区分	47. 2.			予算科目					
事業区分	争采用如牛皮	干风 2	28 年度 事業主体		尹未工件	云訂区刀		款	項	B	事業1	事業2	性質別経費				
	事業終了年度	令和	7	年度	1	町	1	一般	09	01	02	1300	001	10			
事業の性質	法令に基づかない自	主的事業										条例等の有無無					
根拠法令 • 例規計画等																	
	基本目標 4 快適に暮らせるあつま																
	基本施策 17 消防・防災の強化																
総合計画	施策項目	172	災害に	こ強いま	ちづく	<り											
の日日日	復旧・復興計画	32	災害に強いまちづくり・地域防災体制の強化														
	総合戦略	99	その他														
	厚真町強靭化計画	1133	(仮科	尓)北部:	地域	方災拠点施設の整備	i										
	大項目	1	強靭で	でしなや	かなる	まち											
政策展開方針 (R2~R6)	中項目	2	地域力	りの再生	と社会	会福祉の増進											
	施策項目	1202	北部地	也区コミ	ュニ	ティセンター建設な	どに	よる防災	処点試	设備整	¥備						

## 2 事業概要 (Plan)

事業の目的	平成30年北海道胆振東部地震により流失した高齢者生活自立支援センターならやまに代わり、北部地区の防災拠点及び集会所として新たに整備された北部地区集会所の維持管理
事業の内容 (手段・方法等)	運営に係る各種必要経費の支出 施設は令和3年12月に運営開始。 施設管理は集落支援員2名で担当。集落支援員に係る経費は別事業(災害復興推 進事業)で計上。概ね週3回(月、水、金)午前中は開館日として支援員が常 駐。それ以外は申し込みがあった日、時間に対応。
対 象	厚真町民(高丘、富里、吉野地区)、来訪者(コミュニティイベントの 参加者、胆振東部地震視察者等)
成果目標	良好な運営を以って地域コミュニティでの賑わい創出に寄与し、災害時 の避難所機能を維持する

# 3 実施結果 (Do) ① 事業費

① 事業費										単位:千円
事業費の推移	H28(前期1)	H29(前期2)	H3O (前期3)	R1(前期4)	R2(前期5)	R3(後期1)	R4(後期2)	R5(後期3)	R6(後期4)	R7(後期5)
	決算・決算見込み・予算・計画	決算・決算見込み・予算・計画	決算・決算見込み・予算・計画	決算・決算見込み・予算・計画	<del>決算・</del> 決算見込み <del>・予算・計画</del>	決算	決算	決算見	予算	計画
事業費						1,836	1,302	1,221	2,413	
国支出金										
特定道支出金										
財源町債										
その他									0.440	
一般財源						1,836				
人件費(@4,000*時間数)						1,303		3,117 需用費795	3,200 需用費703	
積算根拠						備品購入費770	需用費662 役務270 委託料162 使用料及び賃借料21 工事請負費187	役務費247 委託料158 使用料及び賃借料21	役務費262 委託料176 使用料及び賃借料22 工事請負費1250	
主な年次計画(取組)						施設備品の購入	施設運営 調理室ビット昇降梯子設 置工事	施設運営	施設運営 手すりの設置 舗装修繕	
ビアリング 指示事項 ※企画調整G記入 欄										

### ② 実績·成果

	七 悟 夕 称 (		H28(前其	月1)	H29(前期	2)	H3O(前期	3)	R1(前期	4)	R2(前期	5)	R3(後期~	1)	R4(後期2	2)	R5(後期3	3)	R6(後期4	4)	R7(後期	5)
	指標名称(前期)		数量	単位	数量	単位	数量	単位	数量	単位	数量	単位	数量	単位	数量	単位	数量	単位	数量	単位	数量	単位
		目標													1,300	人	1,300	人	1,300	人	1,500	人
主た	施設利用人数	実 績											158	人	1,050	人	1,740	人		人		人
活活		達成度		%		%		%		%		%		%	80.8	%	133.8	%		%		%
指標	※数値化できない活動内容や指標の変更等について配載する 北部防災拠点施設運営に係る維持経費の支出												開館日数:16	B	開館日数:25	38	開館日数:24	19日				
	大 = D. ( 中) ( 井) ( 井)	目標											75.0	%	75.0	%	75.0	%	75.0	%	80.0	%
主	施設稼働率 (開館日数/年間日数)	実績											32.0	%	69.3	%	68.0	%		%		%
な成		達成度		%		%		%		%		%	42.7	%	92.4	%	90.7	%	0.0	%	0.0	%
果指標	※数値化できない成果や指標の変更等について記載する 良好な施設管理												開館日数:16日 (年間日数は施設和 後の開館後のR5.1月 月の3カ月間(90日 算)	∃~3	開館日数:25	3日	開館日数:24	19日				

4 事業の評価 (Check)

	(OI IOOK)								
評価項目	評価の視点	評価結果	説明						
妥当性	実施主体・目的・対象・手段等は公平かつ妥当か?	А	震災後、北部地域の住民から要望があった他、災害時には防災拠点になることから町の直営として運営している。集落支援員制度を活用することで管理を行い、自治会での使用の他にも集会やサロン等で活用されることでコミュニティ再生の拠点ともなっており、実施主体や手段等は妥当である。						
有効性	期待された成果が得られたか?	А	過去3回避難所として使用している。平時の開館日数は概ね週5回程度となっており、地域の集会の他に夏にはマルシェや子ども対象のイベントが開催されたり、胆振東部地震の視察者の座学場所にもなっている。それに伴い年間1,000人以上の利用客があることは十分な成果と言える。						
効率性	コスト面からみた費 用対効果は適正か?	А	防災拠点及び地域集会所として、現状規模の施設維持に必要最低限の経費で 運営したうえで、一定の利用頻度があることから経費対効果は適正である。						

※評価結果は、A:妥当である B:概ね妥当である C:あまり妥当でない D:妥当でない で評価する

5 今後の方向性・課題・改善提案等(Action)

•	ノタツバリョ		A (VCIOII	,		
	予算	継続(現状維持)	サービス	継続(現状維持)	方向性	現状維持
	理由	けた北部地域のコミ	ュニティ再5 ながら、地域	島齢化が加速している 生と防災拠点として 域活性化や住民の生き 必要がある。	Mach に施	設であることか
	課題および改善提案	可能な体制づくりを な状況であり、実施 収入の確保・コスト 胆振東部地震の記憶	検討していく 主体となり作 削減に向けた や記録の継続	まがら、平時の運営に く必要がある。現時点 員る地域運営組織や月 三手法の構築が課題と 承に向けたひとつの扱 か可能性については材	では自治会 問団体など になる。 心点となり得	での運営は困難の組織育成や、

※予算・サービスは「継続(拡大・現状維持・縮小)」および「終了」から、方向性は「拡大」「現状維持」「縮小」「終了」から選択する。

6 内部評価(本欄は、内部評価委員会で使用するため事業担当課は入力しないでください。)

予算   継続(現状維持)   サービス   継続(現状維持)   方向性   現状維持   意見   特にな	
---------------------------------------------------------	--

7 外部評価(本欄は、外部評価委員会で使用するため事業担当課は入力しないでください。)

٠.			71,010	<u> </u>		KID 9 ON	<u> - ツチ</u>	未担当体は	./\/J\/\/	<u> </u>	1/CC1010		
	評価実施年月日	R 7	年	1 月	28 E	予算	継続	(現状維持)	サービス	継続(ま	現状維持)	方向性	現状維持
	付帯意見 (全体意見)	を有	し、地	域コ	ミュニ	ティのにき	ぎわい	民の交流の  創出に寄り  現状維持の	する事	業であ	る。	_	といった機能
	その他意見 (個別意見)	○「な	らやま	き」活用	用の幅が	が広がる。	<b>たう、</b>	広報活動に	注力する	ること	が望まし	ν <b>١</b> 。	

8 外部評価に対する町の考え方

□答年月日 R 7年 3月 6日

- ○施設運営の体制について、現時点では直営での体制を維持し、町内外の多様な人材と連携を図ることで、継続的な地域のにぎわいの創出を図ってまいります。将来的な運営のあり方については地域住民の意見も伺いながら慎重に検討していきます。
- ○現状では、町内でも活動や利用状況が十分に認知されていない状況であり、施設活用者や 来場者を広げていくためにも情報発信・広報活動に積極的に取り組んでまいります。